



República Oriental del Uruguay

DIARIO DE SESIONES



CÁMARA DE REPRESENTANTES

31ª SESIÓN

PRESIDEN LOS SEÑORES REPRESENTANTES

MAESTRA NORA CASTRO
(Presidenta)

Y DANIEL PEÑA FERNÁNDEZ
(3er. Vicepresidente)

ACTÚAN EN SECRETARÍA LOS TITULARES DOCTOR MARTI DALGALARRONDO AÑÓN Y DOCTOR JOSÉ PEDRO MONTERO
Y LOS PROSECRETARIOS DOCTORA MARGARITA REYES GALVÁN Y DOCTOR GUSTAVO SILVEIRA

Texto de la citación

Montevideo, 30 de junio de 2005.

LA CÁMARA DE REPRESENTANTES se reunirá, en sesión ordinaria, el próximo martes 5 de julio, a la hora 16, para informarse de los asuntos entrados y considerar el siguiente

- ORDEN DEL DÍA -

- 1º.- Comisión Permanente del Poder Legislativo. (Elección de miembros para el Primer Período de la XLVI Legislatura). (Artículo 127 de la Constitución).
- 2º.- Análisis en torno a la laicidad en el Uruguay. (Exposición del señor Representante Washington Abdala por el término de cuarenta y cinco minutos).
- 3º.- Recurso de apelación establecido en el artículo 303 de la Constitución de la República. (Reglamentación). (Carp. 1235/001). (Informado). Rep. 168 y Anexo I
- 4º.- Impuesto a las Ejecuciones Judiciales. (Se modifican normas relativas a su pago). (Carp. 180/005). (Informado). Rep. 265 y Anexo I
- 5º.- Transferencia de un inmueble del patrimonio del Estado a la Administración de las Obras Sanitarias del Estado. (Modificación del artículo 1º de la Ley Nº 17.807). (Carp. 149/005). (Informado). Rep. 251 y Anexo I
- 6º.- Doctor Alfredo Sanjuán Suárez. (Designación al Centro Auxiliar de Salud Pública de Sarandí Grande, departamento de Florida). (Carp. 227/005). (Informado). Rep. 281 y Anexo I
- 7º.- Inmueble padrón Nº 1211 de la localidad catastral Cerro Chato, departamento de Treinta y Tres. (Se dispone su desafectación del patrimonio del Estado y se afecta al patrimonio de la Administración Nacional de Educación Pública). (Carp. 130/005). (Informado). Rep. 239 y Anexos I y II
- 8º.- República Italiana. (Designación a la Escuela Nº 41, Jardín de Infantes, de Trinidad, departamento de Flores). (Carp. 2602/002). (Informado). Rep. 137 y Anexo I
- 9º.- Rubén Etchebarne Cuestas. (Se solicita al Poder Ejecutivo la remisión de la correspondiente iniciativa a fin de concederle una pensión graciable). (Carp. 176/005). (Informado). Rep. 263 y Anexo I
- 10.- República Federal de Alemania. (Designación a la Escuela Nº 107, Rural, del Paraje Conventos, departamento de Cerro Largo). (Carp. 36/005). (Informado). Rep. 11 y Anexo I

MARTI DALGALARRONDO AÑÓN JOSÉ PEDRO MONTERO
S e c r e t a r i o s

SUMARIO

	Pág.
1.- Asistencias y ausencias	5
2 y 21.- Asuntos entrados	5, 59
3 y 22.- Proyectos presentados	10, 59
4 y 6.- Exposiciones escritas	22, 23
5.- Inasistencias anteriores	22

MEDIA HORA PREVIA

7.- Proyectada modificación, por parte del CODICEN, del Reglamento de Comportamiento del Alumno.	
— Exposición del señor Representante Álvarez López	27
8.- Reunión plenaria de las Comisiones Vecinales del departamento de Rivera.	
— Exposición del señor Representante Machado	28
9.- Pertinencia de discutir en el Parlamento temas referidos a la defensa nacional.	
— Exposición del señor Representante García	29
10.- 90° aniversario de la fundación del Círculo de Tenis.	
— Exposición del señor Representante Orrico	30
11.- Pago de la cuota mutual a los titulares de pasividades generadas por servicios no dependientes.	
— Exposición del señor Representante González Álvarez	31
12.- Interrupción del tránsito en la circunvalación del Palacio Legislativo.	
— Exposición del señor Representante Posada	32

CUESTIONES DE ORDEN

18.- Aplazamiento	52
23.- Integración de Comisiones	61
14, 15 y 17.- Integración de la Cámara	33, 43, 51
16.- Intermedio	51
14 y 17.- Licencias	33, 51
20.- Supresión de sesión ordinaria	59

VARIAS

13.- Uso de teléfonos celulares y distribución de repartidos.	
— Aclaración de la Mesa	32
15.- Renuncia presentada por el señor Representante Lafluf	43
25.- Fallecimiento del Director General de la Cámara de Representantes, señor Adhemar Goyenola	70

MEDIA HORA FINAL

26.- Asunción del doctor Marcos Carámbula como Intendente Municipal del Canelones.	
— Manifestaciones del señor Representante Souza	70
27.- Gestiones con relación a los deudores que realizan una movilización frente al Palacio Legislativo.	
— Manifestaciones del señor Representante Pérez González	71

ORDEN DEL DÍA**19 y 21.- Análisis en torno a la laicidad en el Uruguay. (Exposición del señor Representante Washington Abdala por el término de cuarenta y cinco minutos).**

- El señor Representante Washington Abdala realiza su exposición.
- Debate.52, 59

1.- Asistencias y ausencias.

Asisten los señores Representantes: Pablo Abdala, Washington Abdala, Pablo Álvarez López, Beatriz Argimón, Roque Arregui, Miguel Asqueta Sónora, Alfredo Asti, Manuel María Barreiro, Gustavo Barrios, Juan José Bentancor, Bertil R. Bentos, Daniel Bianchi, Gustavo Borsari Brenna, Sergio Botana, Eduardo Brenta, Juan José Bruno, Diego Cánepa, Rodolfo Caram, Germán Cardoso, José Carlos Cardoso, Julio Cardozo Ferreira, Federico Casaretto, Alberto Casas, Nora Castro, Hebert Clavijo, Alba Cocco Soto, Roberto Conde, Mauricio Cusano, Richard Charamelo, Guillermo Chifflet, Álvaro Delgado, Juan José Domínguez, David Doti Genta, Heber Duque, Carlos Enciso Christiansen, Gustavo A. Espinosa, Sandra Etcheverry, Julio César Fernández, Luis A. Galbarini, Luis José Gallo Imperiale, Carlos Gamou, Jorge Gandini, Javier García, Daniel García Pintos, Nora Gauthier, Carlos González Álvarez, Gustavo Guarino, Uberfil Hernández, Doreen Javier Ibarra, Pablo Iturralde Viñas, Liliam Kechichián, Omar Lafluf (1), Orlando Lereté, Fernando Longo Fonsalías, Álvaro F. Lorenzo, Guido Machado, Daniel Mañana, Ruben Martínez Huelmo, Carlos Maseda, Carlos Mazzulo, Artigas Melgarejo, Jorge Menéndez, Paul Moizo, Gonzalo Mujica, Gonzalo Novales, José Quintín Olano Llano, Jorge Orrico, Edgardo Ortuño, Jorge Pandolfo, Gabriel Pais, Ivonne Passada, Jorge Patrone, Daniela Payssé, Adriana Peña Hernández, Daniel Peña Fernández, Alberto Perdomo Gamarra, Aníbal Pereyra, Darío Pérez Brito, Esteban Pérez, Pablo Pérez González, Enrique Pintado, Iván Posada, Jorge Pozzi, Edgardo Rodríguez, Nelson Rodríguez Servetto, Jorge Romero Cabrera, Luis Rosadilla, Javier Salsamendi, Víctor Semproni, Carlos Signorelli, Juan C. Souza, Héctor Tajam, Hermes Toledo Antúnez, Mónica Travieso, Jaime Mario Trobo, Carlos Varela Nestier, Álvaro Vega, Homero Viera y Horacio Yanes.

Con licencia: Álvaro Alonso, José Amorín, José Luis Blasina, Silvana Charlone, Rodrigo Goñi Romero, Tabaré Hackenbruch Legnani, Luis Alberto Lacalle Pou y José Carlos Mahía.

Falta con aviso: Daisy Tourné.

Observaciones:

- (1) A la hora 17:45 se acepta la renuncia del Sr. Representante, en virtud de haber resultado electo Intendente de Río Negro; ingresando en su lugar Daniel Mañana.

2.- Asuntos entrados.

"Pliego N° 30

PROMULGACIÓN DE LEYES

El Poder Ejecutivo comunica que ha promulgado las siguientes leyes:

- con fecha 9 de junio de 2005, N° 17.874, por la que se autoriza la salida del país de una delegación del Ejército Nacional, integrada por tres Personal Superior y cinco Personal Subalterno, munidos de armamento, a efectos de participar en la Competencia "Fuerzas Comando", en la República de Chile, entre el 10 y el 24 de junio de 2005. C/169/005
- con fecha 17 de junio de 2005, N° 17.875, por la que se denomina "Doctor Alfonso Espínola" el hospital de la ciudad de Las Piedras. C/2441/002

- Archívense

DE LA PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL

La Presidencia de la Asamblea General destina a la Cámara de Representantes los siguientes proyectos de ley, remitidos con su correspondiente mensaje por el Poder Ejecutivo:

- por el que se aprueba la Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal correspondiente al ejercicio 2004. C/273/005
- A la Comisión de Presupuestos, integrada con la de Hacienda
- por el que se establece un régimen excepcional de libertad provisional y anticipada. C/275/005
- A la Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración, integrada con la de Derechos Humanos
- por el que se faculta al Banco Central del Uruguay, en determinadas circunstancias, a difundir información sobre personas, empresas e instituciones, incorporadas a sus registros. C/276/005
- A la Comisión de Hacienda
- por el que se aprueba el Convenio de Tampere sobre el Suministro de Recursos de Telecomunicaciones para la Mitigación de Catástrofes y las Operaciones de Socorro en Caso de Catástrofe, adoptado el 18 de junio de 1998, en oportunidad de celebrarse la Primera Conferencia de Tampere sobre comunicaciones en casos de catástrofe (CDC – 1998). C/277/005

La citada Presidencia remite los siguientes proyectos de ley, con sus correspondientes mensajes del Poder Ejecutivo, reiterando los enviados oportunamente:

- por el que se aprueba la Convención relativa a la Competencia, Ley Aplicable, Reconocimiento, Ejecución y Cooperación en Materia de Responsabilidad Parental y Medidas para la Protección de los Niños, suscrita en la Decimoctava Sesión de la Conferencia de La Haya sobre Derecho Internacional Privado, el 19 de octubre de 1996.
C/229/000
- por el que se aprueba la “Convención Conjunta de Seguridad del Combustible Gastado y Seguridad de la Gestión de los Desechos Radiactivos”, aprobada en Viena, el 5 de setiembre de 1997.
C/3728/004
- por el que se aprueba el “Acuerdo sobre Privilegios e Inmunidades del Tribunal Internacional de Derecho del Mar”, adoptado el 23 de mayo de 1997 en la VII Reunión de los Estados Parte de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, de fecha 10 de diciembre de 1982.
C/312/000

- A la Comisión de Asuntos Internacionales

INFORMES DE COMISIONES

La Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración se expide sobre los siguientes proyectos de ley:

- por el que se modifica el artículo 1° de la Ley N° 17.807, de 1° de setiembre de 2004, relativo a la transferencia de un inmueble, a título gratuito, del patrimonio del Estado a la Administración de las Obras Sanitarias del Estado.
C/149/005
- Se repartió con fecha 24 de junio
- por el que se designa “Doctor Alfredo Sanjuán Suárez” el Centro Auxiliar de Salud Pública de Sarandí Grande, departamento de Florida.
C/227/005

La citada Comisión se expide, con nuevo informe, sobre el proyecto de ley por el que se dispone la desafectación del patrimonio del Estado de la fracción N° 4, Padrón N° 184 en mayor área, de la localidad de Cerro Chato, departamento de Treinta y Tres, y se afecta al patrimonio de la Administración Nacional de Educación Pública.
C/130/005

La Comisión de Educación y Cultura se expide sobre los siguientes proyectos de ley:

- por el que se designa “República Italiana” la Escuela N° 41, Habilitada de Práctica – Jardín de Infantes, de Trinidad, departamento de Flores.
C/2602/002
- por el que se designa “República Federal de Alemania” la Escuela N° 107 Rural del Paraje Conventos, departamento de Cerro Largo.
C/36/005

La Comisión de Seguridad Social se expide sobre los siguientes asuntos:

- proyecto de minuta de comunicación por la que se solicita al Poder Ejecutivo la remisión de la correspondiente iniciativa, a fin de otorgar una pensión graciable al señor Rubén Etchebarne Cuestas.
C/176/005
- Se repartieron con fecha 30 de junio
- proyecto de ley por el que se concede una pensión graciable al señor Eduardo Lapaitis Vaitku-naite.
C/150/005

La Comisión de Presupuestos se expide sobre el proyecto de ley por el que se establece que el régimen de pasantías laborales establecido por la Ley N° 17.230, de 7 de enero de 2000, es aplicable, en lo que corresponda, a los alumnos del Centro de Capacitación y Producción del Ministerio de Educación y Cultura.
C/148/005

- Se repartirán

La citada Comisión aconseja el archivo del proyecto de ley por el que se regula la situación funcional de las personas contratadas en calidad de becarios o pasantes con anterioridad al 1° de enero de 2001.
C/3959/004

La Comisión de Hacienda aconseja el archivo de los siguientes proyectos de ley:

- por el que se crea el fondo de Inversiones para la Colonización, el que será administrado por el Instituto Nacional de Colonización.
C/176/000
- por el que se dictan normas para la protección de la actividad artesanal y se establece un régimen tributario especial.
C/85/005

- Si no se observa, así se procederá

COMUNICACIONES GENERALES

Una señora ciudadana remite nota por la que solicita ser incorporada a los cuadros funcionales de la Cámara de Representantes. C/278/005

- A la Comisión de Asuntos Internos

La Junta Departamental de Rocha remite copia del texto de la exposición realizada por un señor Edil, sobre las medidas administrativas adoptadas por el Poder Ejecutivo relativas a la situación de los deudores del sistema financiero. C/123/005

- A la Comisión de Hacienda

La Junta Departamental de Rivera remite copia del texto de una nota presentada por familiares de funcionarios policiales del citado departamento que se encuentran en prisión preventiva. C/25/005

- A la Comisión de Derechos Humanos

La Junta Departamental de Durazno remite copia del texto de la exposición realizada por un señor Edil, relacionada con manifestaciones del señor Embajador de los Estados Unidos de América relativas al medio ambiente. C/8/005

- A la Comisión de Asuntos Internacionales

La Junta Departamental de Paysandú remite copia del texto de las siguientes exposiciones realizadas por varios señores Ediles:

- acerca del control de funcionamiento de los denominados "cybercafés" y locales con acceso a internet. C/146/005

- A la Comisión de Educación y Cultura

- referente a la necesidad de legislar sobre la situación de los deudores en dólares y la suspensión de ejecuciones judiciales. C/24/005

- A la Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración

La Junta Departamental de Maldonado remite nota relacionada con el proyecto de ley por el que se crea el Registro Nacional de Deudores Alimentarios. C/573/000

La Junta Departamental de Artigas remite antecedentes complementarios del recurso de apelación presentado por varios señores Ediles de la citada Corporación, contra la Resolución de la Intendencia Municipal de ese departamento N° 3994, de 28 de diciembre de 2004, relacionada con la Tasa de Servicio de Alumbrado Público. C/14/005

La Secretaría de la Presidencia de la República acusa recibo de los siguientes asuntos:

- exposiciones realizadas:
 - por el señor Representante Washington Abdala, en sesión de 14 de junio de 2005, por la que solicita al Poder Ejecutivo que deseche la iniciativa sobre la libertad anticipada de presos. S/C
 - por el señor Representante Álvaro Vega, en sesión de 14 de junio de 2005, acerca de la situación en que se encuentra la localidad de Polanco, en el departamento de Florida. S/C
 - exposición escrita presentada por el señor Representante Jorge Romero Cabrera, referente a la necesidad de instalar una agencia del Banco de Previsión Social en la localidad de Vichadero. C/22/005

La Intendencia Municipal de Artigas remite nota relacionada con los antecedentes complementarios del recurso de apelación presentado por varios señores Ediles de la respectiva Junta Departamental contra la Resolución de la Intendencia Municipal de ese departamento N° 3994, de 28 de diciembre de 2004, relacionada con la Tasa de Servicio de Alumbrado Público. C/14/005

La Oficina de Planeamiento y Presupuesto contesta el pedido de informes del señor Representante Gonzalo Novales, sobre la regularización parcial del asentamiento "Aparicio Saravia", de la ciudad de Mercedes, departamento de Soriano. C/82/005

- A sus antecedentes

COMUNICACIONES DE LOS MINISTERIOS

El Ministerio de Salud Pública contesta la exposición realizada por el señor Representante Federico Casaretto, en sesión de 8 de marzo de 2005, sobre la conveniencia de que al proyectar el próximo Presupuesto Nacional se contemple la creación de un Centro de Tratamiento Intensivo (CTI) público en el departamento de Maldonado. S/C

El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social contesta el pedido de informes del señor Representante Nelson Rodríguez Servetto, relacionado con la protección de mano de obra nacional frente a la contratación de personal extranjero para una planta de procesamiento de celulosa. C/121/005

El Ministerio de Turismo y Deporte contesta el pedido de informes del señor ex Representante Julio Vieytes, acerca del destino de lo recaudado por el im-

puesto a las transferencias de deportistas profesionales al exterior, creado por el artículo 575 de la Ley Nº 17.296, de 21 de febrero de 2001. C/3582/003

El Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente contesta la exposición realizada por el señor Representante Carlos Maseda, en sesión de 2 de marzo de 2005, por la que solicita que se adopten medidas ante la emergencia sanitaria que padece la población del departamento de Artigas. S/C

El Ministerio de Relaciones Exteriores contesta el pedido de informes del señor Representante Pablo Abdala, referente a los gastos ocasionados por los actos de trasmisión del mando presidencial. C/30/005

El citado Ministerio acusa recibo de los siguientes asuntos:

- pedido de informes del señor Representante Daniel Peña, sobre los programas y proyectos con cargo a fondos de Cooperación Internacional, y las características de cada uno, en las dependencias de dicha Secretaría de Estado. C/216/005
- exposición escrita presentada por el señor Representante Jorge Romero Cabrera, relacionada con la creación de un "Circuito Turístico Regional de la Minería del Oro". C/22/005

El Ministerio de Industria, Energía y Minería contesta los siguientes asuntos:

- pedidos de informes:
 - del señor Representante Gonzalo Novales, acerca de las exoneraciones tributarias a radioemisoras del interior del país. C/78/005
 - del señor Representante Edgardo Rodríguez, referente a la existencia de una eventual relación contractual entre la Distribuidora Uruguaya de Combustibles Sociedad Anónima y la Intendencia Municipal de Tacuarembó. C/116/005
 - del señor Representante Miguel Asqueta Sónora, sobre el traslado de materiales para el relleno de la zona del río Uruguay adyacente al puerto de Nueva Palmira. C/203/005
- exposición escrita presentada por el señor Representante Gonzalo Novales, relacionada con los problemas ocasionados por la interferencia de frecuencias extranjeras en la recepción de una radioemisora del departamento de Soriano. C/22/005

El Ministerio de Educación y Cultura contesta el pedido de informes del señor Representante Juan José Bruno, acerca de una deuda presuntamente contraída por la señora Directora del canal oficial con el Servicio Oficial de Difusión, Radiotelevisión y Espectáculos. C/110/005

El Ministerio de Economía y Finanzas contesta la exposición escrita presentada por el señor Representante Luis Alberto Lacalle Pou, acerca de la posibilidad de emitir un billete con la efigie de Carlos Gardel. C/22/005

- A sus antecedentes

COMUNICACIONES REALIZADAS

La Comisión de Legislación del Trabajo solicita se curse oficio a la Suprema Corte de Justicia, a fin de requerirle la remisión de los antecedentes de un fallo judicial emitido por el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de 11° Turno, relativo a la acción de amparo promovida por una empresa de plaza. C/10/005

- Se cursó con fecha 22 de junio

PEDIDOS DE INFORMES

El señor Representante Pablo Martins solicita se curse un pedido de informes al Ministerio de Economía y Finanzas, con destino al Banco de Seguros del Estado, sobre la situación jurídica de varios inmuebles ubicados en el departamento de Artigas. C/268/005

El señor Representante Javier García Duchini solicita se curse un pedido de informes al Ministerio de Salud Pública, relacionado con la tasa de mortalidad infantil en los años 2003 y 2004. C/269/005

- Se cursaron con fecha 22 de junio

El señor Representante Hermes Toledo solicita se curse un pedido de informes al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, acerca de la situación dominial de las unidades que integran un complejo habitacional en la ciudad capital del departamento de Treinta y Tres. C/270/005

- Se cursó con fecha 27 de junio

El señor Representante Jorge Gandini solicita se curse un pedido de informes al Tribunal de Cuentas, referente a las concesiones para suministro de agua potable y saneamiento en el departamento de Maldonado. C/271/005

El señor Representante Roque Arregui solicita se curse un pedido de informes al Ministerio de Industria,

Energía y Minería, con destino a la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones, sobre el permiso otorgado a una empresa de televisión para abonados de la ciudad de Libertad, departamento de San José.

C/272/005

- Se cursaron con fecha 28 de junio

El señor Representante Esteban Pérez solicita se curse un pedido de informes a la Oficina Nacional del Servicio Civil, relacionado con la cantidad de funcionarios públicos en régimen de disponibilidad.

C/274/005

El señor Representante Carlos Maseda solicita se curse un pedido de informes al Ministerio de Transporte y Obras Públicas, y por su intermedio a la Dirección Nacional de Vialidad, acerca de la realización de obras por una empresa privada en un tramo de la Ruta Nacional N° 30.

C/288/005

- Se cursaron con fecha 4 de julio

PROYECTOS PRESENTADOS

El señor Representante Carlos González Álvarez presenta, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se extiende el beneficio de la cuota mutual, establecido por el artículo 186 de la Ley N° 16.713, de 3 de setiembre de 1995, a los titulares de pasividades generadas por servicios no dependientes.

C/279/005

- A la Comisión de Seguridad Social

El señor Representante Carlos Signorelli presenta, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se transfieren a la Intendencia Municipal de Artigas varios padrones de propiedad del Estado (Ministerio de Transporte y Obras Públicas), para destinarlos a programas de vivienda, de rehabilitación y de desarrollo urbano.

C/280/005

Los señores Representantes Roque Arregui y Gonzalo Novales presentan, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se transfieren a título gratuito del patrimonio del Estado al de la Intendencia Municipal de Soriano, varios padrones rurales en la zona del Castillo de Mauá, en el citado departamento.

C/281/005

Varias señoras Representantes presentan, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se designa "Doctora Alba Roballo" la Sala N° 15 del Edificio José Artigas, anexo al Palacio Legislativo.

C/282/005

- A la Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración

El señor Representante Jorge Romero Cabrera presenta, con su correspondiente exposición de motivos, los siguientes proyectos de ley:

- por el que se declara de interés nacional para el desarrollo turístico del departamento de Rivera la creación de un circuito turístico regional de Tranqueras, Masoller y Valle del Lunarejo.

C/283/005

- por el que se declara de interés nacional para el desarrollo turístico del departamento de Rivera la creación de un circuito turístico regional de la Minería del Oro.

C/284/005

- A la Comisión de Turismo

El señor Representante Alejo Umpiérrez presenta, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se eleva a la categoría de villa el actual pueblo San Luis, ubicado en la 5a. Sección Judicial del departamento de Rocha.

C/285/005

- A la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente

Los señores Representantes Alberto Casas y Alejo Umpiérrez presentan, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se crea el Fideicomiso de Anticresis del Banco de la República Oriental del Uruguay, con la finalidad de aplicar un mecanismo de refinanciación de las deudas de pequeños y medianos productores agropecuarios.

C/286/005

- A la Comisión de Hacienda

Los señores Representantes José Amorín y Carlos Signorelli presentan, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se modifican disposiciones de la Ley N° 17.869, de 20 de mayo de 2005, relativas a las prestaciones que reciben los beneficiarios del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social.

C/287/005

- A la Comisión Especial de Población y Desarrollo Social

La Mesa da cuenta que a solicitud de la Comisión de Hacienda, se extraen del archivo los siguientes proyectos de ley, pasando a estudio de la misma:

- por el que se crea un régimen de "Certificados Especiales de Adeudo Estatal", aplicable a los órganos y organismos comprendidos en el artículo 450 de la Ley N° 15.903, de 10 de noviembre de 1987.

C/56/000

- por el que se regula la actividad de los bancos de datos de información de cumplimiento de créditos o de obligaciones de tracto sucesivo.

C/166/000".

3.- Proyectos presentados.

- A) "BENEFICIO DE LA CUOTA MUTUAL ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 186 DE LA LEY Nº 16.713. (Se extiende a los titulares de pasividades generadas por servicios no dependientes).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- A partir de la vigencia de la presente ley, el beneficio de la cuota mutual para afiliados pasivos a cargo del Banco de Previsión Social (BPS), previsto en el artículo 186 de la ley Nº 16.713, de 3 de setiembre de 1995 se extiende a aquellos que tengan su pasividad por servicios generados en calidad de trabajo no dependiente.

Artículo 2º.- El tope de ingresos para recibir este beneficio será el mismo establecido por la ley, tanto para quienes tengan pasividad por servicios en dependencia o no dependiente.

Montevideo, 23 de junio de 2005.

CARLOS GONZÁLEZ ÁLVAREZ, Representante por Colonia.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En este proyecto de ley tratamos de hacer más justo lo establecido en el artículo 186 de la Ley Nº 16.713, de 3 de setiembre de 1995.

Deseamos incorporar el beneficio de la cuota mutual a los patrones de Industria y Comercio y Rurales, así como a todos aquellos titulares de empresas unipersonales.

El artículo 186 de la Ley Nº 16.713 contempla con la cobertura mutual solamente a "los afiliados pasivos jubilados como trabajadores dependientes en actividades amparadas en el BPS...", siempre y cuando los ingresos del jubilado no superen cierto monto establecido en la ley.

Vemos que la ley actual no contempla a patrones de Industria y Comercio o Rurales, ni de empresas unipersonales que a la fecha de su cese están siendo amparadas por DISSE, pero al otro día cuando pasan a calidad de jubilados, pierden el derecho a la cuota mutual a pesar de tener jubilaciones generalmente inferiores a la de cualquier empleado y por supuesto

por debajo del monto máximo establecido para que los empleados tengan derecho a la cuota mutual.

Por este proyecto de ley pretendemos solucionar una situación de injusticia para un grupo importante de pasivos, personas que luego de aportar durante años para jubilarse, al momento de acogerse a la jubilación pierden el derecho a recibir el pago de la cuota mutual y deben abonarla de su propio bolsillo, de una jubilación que en muchos casos apenas supera el valor de la cuota mutual.

Montevideo, 23 de junio de 2005.

CARLOS GONZÁLEZ ÁLVAREZ, Representante por Colonia".

- B) "PADRONES DE PROPIEDAD DEL ESTADO (MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS) EN EL DEPARTAMENTO DE ARTIGAS. (Se autoriza su transferencia a título gratuito a la respectiva Intendencia Municipal para ser destinados a programas de vivienda, rehabilitación y desarrollo urbano).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Transfiérese a la Intendencia Municipal de Artigas, el dominio de los terrenos propiedad del Estado -terrenos de la ex estación de la Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE), en poder del Ministerio de Transporte y Obras Públicas-, según la siguiente nomenclatura catastral: padrones Nos. 9.467, 11.600, 11.601, 11.603, 11.604, 11.602, 11.605, 11.606, 11.608, 11.607, 11.609, 11.610, 11.612, 11.611, 11.613, 11.614, 11.615, 11.616, 11.774, 11.775, 11.776 y 11.767.

Artículo 2º.- La transferencia se hará con cargo a que la Intendencia Municipal de Artigas desarrolle, en por lo menos el 50% (cincuenta por ciento) del área de los padrones del artículo 1º, programas de rehabilitación y desarrollo urbano, de infraestructura de servicios, de habilitación de parques o plazas públicas, programas culturales, asistenciales, de desarrollo de actividades deportivas, de planes de vivienda única y/o emprendimientos productivos generados o administrados por la Intendencia.

Artículo 3º.- La Intendencia Municipal de Artigas también podrá enajenar el 50% (cincuenta por ciento) restante del área de los padrones del artículo 1º, destinando su producido a la conformación de una cartera de tierras para entregarlas -previo visto bueno del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT)-, bajo la modalidad de

lotes con servicios, a personas carenciadas que no hayan accedido a planes de vivienda.

Artículo 4º.- A los efectos de dar cumplimiento a la presente ley, la Intendencia Municipal de Artigas deberá emitir, dentro del plazo de un año, a contar desde la fecha de la efectiva transferencia, la resolución municipal que condone todas las deudas que por cualquier concepto tenga el Estado - Ministerio de Transporte y Obras Públicas por los terrenos de la ex estación de la Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE) (ya sea que las mismas estén reclamadas en sede administrativa o judicial), obligándose a obtener la cancelación de medidas cautelares si las hubiere y a consentir las restituciones de las sumas que por cualquier motivo se hubiesen depositado en sede judicial; como así también la resolución municipal que comprometa al Poder Ejecutivo departamental a la construcción de dos nuevos edificios, uno destinado al Club Ferrocarril y otro al Museo Departamental, que contemple instalaciones adecuadas y todos los servicios para un normal funcionamiento de las instituciones.

Artículo 5º.- Si no se diere cumplimiento a los cargos impuestos en los artículos 1º, 2º, 3º y 4º de la presente ley sin causa que lo justifique, el Estado - Ministerio de Transporte y Obras Públicas, por los terrenos de la ex estación de la Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE), podrá revocar la transferencia de los terrenos, con las mejoras introducidas, sin que ello autorice a la Intendencia Municipal de Artigas a reclamar indemnización alguna al respecto, manteniéndose la cancelación de las deudas referidas en el artículo 4º.

Artículo 6º.- El Poder Ejecutivo deberá reglamentar en un plazo no mayor a veinte días desde la promulgación de la presente, la transferencia dispuesta en el artículo 1º.

Montevideo, 24 de junio de 2005.

CARLOS SIGNORELLI LARROSA, Representante por Artigas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En reiteradas oportunidades, el departamento de Artigas, a través de la Intendencia Municipal, le ha planteado al Estado, a través de los organismos correspondientes, la posibilidad de compensar la deuda que el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (por los terrenos de la ex estación de la Administración de Ferrocarriles del Estado) mantiene con la comuna en concepto de Contribución Inmobiliaria con la entrega de los terrenos.

El Gobierno nacional ha hecho oídos sordos a tal solicitud, y los ciudadanos del departamento de Artigas se han visto imposibilitados de adquirir los terrenos, que no solo beneficiarían a la comunidad en su conjunto, de ser los mismos destinados al crecimiento urbanístico en forma armónica, sino que le pondría fin a una controversia de larga data, beneficiando de mutuo acuerdo a ambas partes.

Además, si tenemos en cuenta que esos terrenos podrían venderse para adquirir una cartera de tierras, cuyos lotes se donarían a los más carenciados, entonces estamos también frente a un hecho social de gran magnitud.

Los referidos terrenos, de hecho, se encuentran inutilizados, y resulta más que incongruente que en una localidad de pocas dimensiones, y en la cual se quieren desarrollar mejoramientos urbanísticos en pos de beneficios para los habitantes de su comunidad, encontremos terrenos desocupados en el casco urbano de Artigas, más precisamente en el centro de la ciudad.

La deuda que mantienen el Estado - Ministerio de Transporte y Obras Públicas (por los terrenos de la ex estación de Administración de Ferrocarriles del Estado, tomando los últimos diez años) con la Intendencia Municipal de Artigas, en concepto de Contribución Inmobiliaria es de \$ 8.434.908, al mes de mayo de 2005, sin recargos ni intereses por mora.

Es por ello que sería apropiado transferirle a la Intendencia Municipal de Artigas los referidos terrenos, para que no solo se pueda llegar a una solución en cuanto al endeudamiento que mantiene el Estado en concepto de contribución inmobiliaria, sino que, con la tranquilidad que otorga el derecho de propiedad, se puedan desarrollar los proyectos de urbanización pendientes de la comuna, así como también cumplir con un fin social, al posibilitar la entrega de lotes con servicios a los más necesitados y, a su vez, evitar la ocupación ilegal que hoy ya se está dando.

Por los motivos expuestos, y teniendo como fin y objetivo primordial el desarrollo de las actividades educativas, culturales, recreacionales y sociales, en pos de una mejor calidad de vida de los habitantes del departamento de Artigas, es que presentamos este proyecto de ley.

Montevideo, 24 de junio de 2005.

CARLOS SIGNORELLI LARROSA, Representante por Artigas".

- C) "PADRONES RURALES EN LA ZONA DEL CASTILLO MAUÁ, DEPARTAMENTO DE SORIANO. (Transferencia a título gratuito del patrimonio del Estado a la Intendencia Municipal de Soriano).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Transfiérese a título gratuito, del patrimonio del Estado -Poder Ejecutivo- al del Municipio de Soriano, los inmuebles sitios en la Primera Sección Catastral y Judicial del departamento de Soriano, constituidos por cuatro fracciones de campo con todas las mejoras y construcciones que le acceden, a saber:

- I) Los empadronados con los números 11.190, 11.191 y 11.192 (antes 224 en más área), que según plano de mensura suscrito por el agrimensor Alejandro Ferreira Fernández, de marzo del corriente año, inscripto en la Dirección Nacional de Catastro, Oficina Delegada de Catastro de Soriano con el N° 8.632, el 27 de junio siguiente, se describen así:

- Padrón N° 11.190, se señala como fracción uno, consta de una superficie de cuarenta y una hectáreas dos mil setecientos doce metros, que linda así: al Este: partiendo de la ribera del río Negro, corriendo de Norte a Sur, una recta de 516 metros 61 centímetros; otra recta levemente inclinada con igual orientación de 177 metros; otra recta que corre de Oeste a Este de 601 metros 30 centímetros, todas lindando con la fracción dos del mismo plano, Padrón N° 11.191; línea curva de 350 metros 86 centímetros, de desarrollo, línea curva de 36 metros 49 centímetros de desarrollo y por último una recta de 25 metros 51 centímetros, todas de frente a Camino Vecinal; al Sur: quebrada de tres rectas, la primera comenzando en el límite anterior, de 650 metros 84 centímetros, la segunda de 203 metros 10 centímetros y la tercera de 338 metros 75 centímetros, lindando las tres con el Padrón N° 10.664; al Oeste: recta de 980 metros 56 centímetros con el Padrón N° 9.030; y al Norte: el Río Negro.
- Padrón N° 11.191, señalada como fracción dos, consta de una superficie de diez hectáreas ocho mil quinientos cuarenta y dos metros y linda así: al Este: quebrada de tres rectas partiendo la primera de la ribera de río Negro con una extensión de 514 metros

88 centímetros, la segunda de 584 metros 04 centímetros, lindando la primera en parte con la fracción tres del mismo plano y en parte con el Padrón N° 9.277 y la segunda con dicho padrón y la tercera de 158 metros 79 centímetros de frente al citado Camino Vecinal; al Sur: 601 metros 30 centímetros y al Oeste: dos rectas respectivamente de 177 metros y de 516 metros 61 centímetros con la deslindada fracción uno del mismo plano, Padrón N° 11.190; y al Norte: el río Negro.

- Padrón N° 11.192, señalada como fracción tres, con una superficie de veintisiete hectáreas ochocientos doce metros que linda así: al Este: recta de 346 metros 75 centímetros con el Padrón N° 5.348, recta de 19 metros 48 centímetros y recta de 205 metros 21 centímetros, ambas de frente a Camino Vecinal; al Sureste y Sur, dos tramos de líneas, ambas curvas, la primera de 61 metros 39 centímetros de desarrollo y la segunda de 341 metros 54 centímetros de desarrollo, quebrada de dos rectas de 4 metros 40 centímetros y 138 metros 60 centímetros, todas de frente a Camino Vecinal, quebrada de tres rectas de 230 metros, 172 metros 33 centímetros y 252 metros 80 centímetros, línea curva de 190 metros 34 centímetros, todas con el Padrón N° 9.277 y por último también al Oeste con orientación de Sur a Norte otra recta de 308 metros 82 centímetros con la fracción dos del mismo plano y al Norte el río Negro. Este padrón es sirviente del Padrón N° 9.277 como servidumbre de paso y toma de agua en 15 metros de ancho, señalada en dicho plano al Norte con la coordenada 30 de la línea de Ribera en su límite Este y al Sur en la proximidad del vértice 15 del mismo plano.

- II) Padrón N° 10.782 que según plano del agrimensor Carlos Magano Ferro, suscrito en diciembre de 2000, inscripto en la Dirección Nacional de Catastro, Oficina Delegada de Soriano con el N° 8.381 el 16 de febrero de 2001, consta de una superficie de 55 hectáreas 9.230 metros y linda así: al Este: quebrada de tres rectas, la primera de 410 metros 97 centímetros que corre de Norte a Sur, la segunda de 943 metros 60 centímetros que corre de Oeste a Este y la última que corre igual que la prime-

ra, de 437 metros 83 centímetros de frente a Camino Vecinal a Ruta Nacional Nº 95; al Sur: 1.095 metros 94 centímetros con el Padrón Nº 8.636; al Oeste: 957 metros 21 centímetros en parte con el Padrón Nº 9.029 y en parte con el Padrón Nº 9.030; al Norte: 195 metros 79 centímetros con el Padrón Nº 10.664.

Artículo 2º. - La presente ley operará como título y modo de dicha traslación de dominio, bastando para su inscripción en el respectivo Registro, un testimonio de la presente disposición.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

GONZALO NOVALES, Representante por Soriano, ROQUE ARREGUI, Representante por Soriano.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La zona de Mauá, donde está el histórico castillo del mismo nombre, ubicada a pocos kilómetros de la ciudad de Mercedes, a orillas del río Negro, es un hermoso lugar con grandes potencialidades turísticas y productivas.

Dicho predio pertenece al Ministerio de Educación y Cultura, habiendo acuerdo desde tiempo atrás, que las fracciones de campo con todas las mejoras y construcciones que le acceden, empadronados con los números 11.190, 11.191, 11.192 (antes 224 en mayor área) y padrón 10.782, se transfieran a título gratuito del Patrimonio del Estado -Poder Ejecutivo- al del Municipio de Soriano.

La preservación del patrimonio histórico, la intensificación de lo turístico con el brindar más y mejores servicios, y el desarrollo de emprendimientos productivos compatibles con el medio ambiente y con el ordenamiento territorial, constituyen la finalidad de este proyecto de ley.

Es fundamental que a nivel municipal se cuente con el pleno dominio de este bien, para poder establecer políticas de largo aliento que permitan el cumplimiento de los objetivos reseñados anteriormente.

Actualmente estos bienes están siendo administrados municipalmente, existiendo en el castillo el Museo Paleontológico "Alejandro Berro", histórica fábrica de hielo, la bodega Mauá y fábrica de aceite de oliva.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

GONZALO NOVALES, Representante por Soriano, ROQUE ARREGUI, Representante por Soriano".

D) "DOCTORA ALBA ROBALLO. (Designación a la Sala Nº 15 del Edificio José Artigas).

PROYECTO DE LEY

Artículo Único.- Designase la Sala 15 del Edificio José Artigas, anexo al Palacio Legislativo, con el nombre "Doctora Alba Roballo".

Montevideo, 1º de julio de 2005.

LILIAM KECHICHIAN, Representante por Montevideo, BEATRIZ ARGIMÓN, Representante por Montevideo, DAISY TOURNÉ, Representante por Montevideo, DANIELA PAYSSÉ, Representante por Montevideo, SANDRA ETCHEVERRY, Representante por Montevideo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Con fecha 9 de setiembre de 1997, la Cámara de Senadores realizó una sesión de "Homenaje a la ex Senadora doctora Alba Roballo al cumplirse un año de su fallecimiento".

En la oportunidad y como remate de su exposición, el Senador Segovia propuso a la Mesa del Senado y a la Comisión Administrativa, como un "homenaje que debemos a brillantes mujeres parlamentarias", "nominar una de las salas de sesiones del Parlamento con el nombre de la doctora Alba Roballo", "para que las mujeres legisladoras no tengan que sentirse duendes persistentes, residiendo así por siempre, en el albergue de estos mármoles".

La Mesa del Cuerpo "sugiere que se vote favorablemente esta tesitura", para luego del análisis correspondiente por parte de la Presidencia del Senado y de la Comisión Administrativa -y en caso de que se vote afirmativamente- determinar "qué parte del Palacio sería designada con el nombre de la ex Senadora Alba Roballo".

La moción en la forma propuesta por la Mesa del Senado es votada afirmativamente por unanimidad (21 en 21).

Cuatro años más tarde, una nueva legislatura -esta vez en la Cámara de Representantes- realiza su "Homenaje a la ex legisladora doctora Alba Roballo" en sesión de fecha 3 de octubre de 2001.

El Diputado Víctor Rossi, impulsor de la iniciativa, manifiesta entonces que "Para sentir la fuerza de poder -mirando sus grandes ojos negros- decirle adiós Alba, siento que debemos cumplir con su sueño que

se expresa en dos iniciativas que harán justicia con la vida y el reconocimiento que Alba merece".

Una de ellas, "es el cumplimiento de la resolución adoptada por unanimidad por el Senado el 9 de setiembre de 1997, a propuesta del señor Senador Albérico Segovia y que consiste en designar con el nombre de Alba Roballo a un espacio físico en el Palacio Legislativo. Propongo que la Cámara resuelva en el mismo sentido".

La moción, acompañada por la señora Diputada Argimón y los señores Diputados Pablo Mieres y Amen Vagheti, finalmente quedó redactada como sigue: "Mocionamos para que la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas en Sala sea remitidas a los familiares de la doctora Alba Roballo, así como a la Cámara de Senadores y a la Intendencia Municipal y la Junta Departamental de Montevideo, para que tomen en cuenta las propuestas formuladas".

Puesta a votación, la moción resultó afirmativa por unanimidad (56 en 56).

Siete años y medio han transcurrido desde la aprobación por el Senado de la designación de una de las salas de sesiones del Parlamento con el nombre de la doctora Alba Roballo, y más de tres años desde la reiteración del tema a propuesta del Diputado Víctor Rossi.

Hasta la fecha, por razones que desconocemos, no ha sido posible dar cumplimiento a la voluntad del legislador, a pesar de que -como también fue expresado en el foro parlamentario- "hay homenajes a determinados seres humanos en que la sola mención de su nombre alcanza para despertar en todos los espíritus multitud de recuerdos, ya no solo de la persona que lo realiza, sino también en todos aquellos que los conocieron".

Es por tal motivo que la bancada femenina de legisladoras propone el precedente proyecto de ley.

Montevideo, 1º de julio de 2005.

LILIAM KECHICHÍAN, Representante por Montevideo, BEATRIZ ARGIMÓN, Representante por Montevideo, DAISY TOURNÉ, Representante por Montevideo, DANIELA PAYSSÉ, Representante por Montevideo, SANDRA ETCHEVERRY, Representante por Montevideo".

E) "CIRCUITO TURÍSTICO REGIONAL DE TRANQUERAS, MASOLLER Y VALLE DEL LUNAREJO. (Se declara de interés nacional pa-

ra el desarrollo turístico del departamento de Rivera).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Declárase de interés nacional para el desarrollo turístico del departamento de Rivera, la creación y gestión del Circuito Turístico Regional de Tranqueras, Masoller y Valle del Lunarejo, a los efectos dispuestos por el numeral 9º), del artículo 85 de la Constitución de la República y por los artículos 16 y 17 del Decreto Ley Nº 14.335, de 23 de diciembre de 1974.

Artículo 2º.- El Circuito Turístico Regional de Tranqueras, Masoller y Valle del Lunarejo, comprenderá en particular a las zonas correspondientes a dichas localidades, ubicadas en la 3a. Sección Judicial del departamento de Rivera, y en general al departamento de Rivera.

Artículo 3º.- Declárase asimismo de interés nacional la actividad de inversión en el Circuito referido, que propenda a la refacción, acondicionamiento y creación de una infraestructura adecuada de bienes, servicios y entorno natural, para el desarrollo de éste, procurando la preservación y difusión del carácter histórico, cultural y natural de la zona.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

JORGE ROMERO CABRERA, Representante por Rivera.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El entorno natural es sin lugar a dudas, factor preponderante en el desarrollo turístico de una región.

Los patrimonios naturales de la frontera, en especial del Valle del Arroyo Lunarejo, nacientes del Arapey y del Arroyo Laureles, constituyen una demostración de generosidad de la naturaleza.

La zona referenciada cuenta con un pasado histórico muy rico ya que desde tiempos remotos, colectividades indígenas la han poblado, dejando invalorable testimonios arqueológicos de su pasaje por esas tierras.

El ganado orejano de la zona, hizo de ella sede de estancias e invernadas de las Misiones Jesuitas. Registro de ello, son los antiguos cercos de piedra y las marcas también de piedras, que señalaban las propiedades de los diferentes pobladores de la zona.

La región también fue testigo de las tolderías charrúas y del campamento permanente del Prócer en las Puntas del Arapey y Cerro del Lunarejo.

Es escenario también de batallas y zona de tránsito permanente de tropas, que han dejado sus huellas en este contexto natural, a través del patrimonio arqueológico encontrado en ella.

En este patrimonio medioambiental indiscutido, se han suscitado diversos acontecimientos de nuestra historia, la que debe ser rescatada y difundida.

La preservación de los patrimonios: natural, arqueológico e histórico, constituidos éstos por la conjunción entre naturaleza y los testimonios materiales de épocas pasadas, solo podrá ser alcanzada a través del trabajo mancomunado de la sociedad y el Estado, forjando por su parte, la participación de la comunidad local, como actuales tutores de esa riqueza.

El ecosistema debe ser preservado por el hombre, para resguardarlo de aquellos que son omisos a su importancia, para garantizar pues, que las generaciones venideras, disfruten y conozcan su importancia.

Se requiere, la preservación conjunta del entorno natural como escenario del pasado histórico relacionado y de los testimonios dejados por éste.

El marco que aporta la zona, la confirma como centro turístico indiscutido, sus bellezas naturales y su pasado histórico la nutren de un inmenso valor social, haciéndose indispensable su preservación y concomitante divulgación para contribuir al conocimiento general y particular del ecosistema, la arqueología y la historia.

La creación de un Circuito Turístico de Tranqueiras, Masoller y Valle de Lunarejo, aparejará necesariamente como primera medida, el acondicionamiento y la divulgación de principios tendientes al mantenimiento natural de la zona, así como también la creación de centros donde nuclear los elementos materiales, testimonios en el presente de un pasado común.

Con la creación del Circuito, se apuntará a una modalidad nueva de turismo, que apuntalará a la región como eje fundamental, con su consecuente desarrollo económico para la región.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

JORGE ROMERO CABRERA, Representante por Rivera".

F) "CREACIÓN DE UN CIRCUITO REGIONAL DE LA MINERÍA DEL ORO. (Se declara de interés nacional para el desarrollo turístico del departamento de Rivera).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Declárase de interés nacional para el desarrollo turístico del departamento de Rivera, la creación y gestión del Circuito Turístico Regional de la Minería del Oro, a los efectos dispuestos por el numeral 9º) del artículo 85 de la Constitución de la República y por los artículos 16 y 17 del Decreto Ley Nº 14.335, de 23 de diciembre de 1974.

Artículo 2º.- El Circuito Turístico Regional de la Minería del Oro comprenderá en particular a las zonas correspondientes a la localidad de Minas de Corrales, ubicada en la 5a. Sección Judicial del departamento de Rivera, y en general al departamento de Rivera.

Artículo 3º.- Declárase asimismo de interés nacional la actividad de inversión en el Circuito referido, que propenda a la refacción, acondicionamiento y creación de una infraestructura adecuada de bienes, servicios y entorno natural, para el desarrollo de éste, procurando la preservación y difusión del carácter histórico cultural de la zona.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

JORGE ROMERO CABRERA, Representante por Rivera.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La historia de la región de la minería del oro, se remonta al siglo XVII, habiéndonos dejado un patrimonio arqueológico industrial de vital importancia para el departamento, de particulares características para el país y único en el contexto del Mercosur.

Este legado dejado por anteriores generaciones y que constituye en sí mismo un patrimonio invaluable en cuanto a su contenido histórico y social, merece ser rescatado y difundido, trascendiendo a la memoria colectiva, preservando la singularidad del lugar.

La identidad cultural de esta región, merece la difusión, promoción y registro de ese pasado histórico que fue y aún es, un testimonio del porvenir y del desarrollo característicos de una época.

Para ello, es imprescindible que converjan las voluntades de la comunidad y del Estado, para revalorizar y preservar los bienes, construcciones y el ámbito natural que rodea el recuerdo de una época memorable.

El paso del tiempo juega como un enemigo invencible, que produce el natural deterioro de esas riquezas, sumado al descuido, inobservancia y desconocimiento del hombre.

El flujo minero en la región de Cuñapirú y Corrales, proporcionó un cambio profundo en la población de la época, que trajo consigo la instalación de centenares de familias motivadas por los trabajos de la explotación del oro. Personajes de trayectoria política focalizaron sus intereses en la zona promocionando algunos extranjeros que también aquí se afincaron, el desarrollo de la minería uruguaya.

Todo ello acercó la instalación de las grandes compañías como la "Compañía Francesa de Minas de Oro del Uruguay" y "The Goldfields of Uruguay Ltda", creándose por la primera de éstas la usina de Cuñapirú e implementándose por la segunda de ellas, la explotación de la Mina San Gregorio, introduciéndose a ésta la molienda con máquinas a vapor haciendo a un lado el clásico "bateo".

La usina de Cuñapirú, las construcciones de piedra labrada en toda región, las galerías de Santa Ernestina, las torres del aerocarril, el ferrocarril de trocha angosta, las máquinas de molienda a vapor entre otros, constituyen ese patrimonio arqueológico industrial que requiere ser preservado.

Pero a este patrimonio industrial, que por otra parte no es igual a ningún otro, se le debe sumar el ecosistema en el que se lo instaló, haciéndolo único y significativo para la zona.

Se requiere pues, que se ponga a disposición de los propios habitantes y de los turistas, las herramientas que permitan conocer el proceso histórico allí desarrollado, declarándose de interés la creación de un Circuito Turístico de la Minería del Oro, que les permita a éstos, disfrutar, conocer y reavivar en la memoria colectiva la importancia histórica del patrimonio arqueológico industrial que nos legaron las anteriores generaciones que allí se instalaron, y el entorno que ofrece paisajes únicos en la región.

Contamos con un capital cultural y arquitectónico propio, y como tal, requiere de nosotros la correlativa responsabilidad de velar por su preservación y posterior difusión, como agentes directamente responsables de la conservación de ese proceso histórico cultural que ha dejado sus marcas en nuestro presente.

La revolución social y tecnológica de aquellos tiempos vivida por el departamento de Rivera y límites, merece ser proyectada al presente, aportando

los efectos sociales, culturales y económicos requeridos para el desarrollo de la zona.

La preservación del contexto arquitectónico y medioambiental, sumado a la instalación de una Casa de Cultura y Museo Temático, más la realización de un tour regional, permitirán no solo la difusión y conocimiento general y particular de la historia de la región y de la localidad, sino también contribuirán a la promoción del patrimonio histórico, cultural, ecológico, medioambiental y su entorno.

Será posible de esta manera, retrotraerse en el tiempo, viviendo el pasado rodeado de sus recuerdos más profundos, materializados en la herencia misma dejada por los antepasados que poblaron la región.

Como contrapartida, la creación del circuito, además de propiciar el conocimiento de esa rica historia colectiva, permitirá la creación de nuevas fuentes de trabajo e inversión, incentivando el turismo del departamento en general y de la ciudad de Rivera y localidad de Minas de Corrales en particular, con la consecuente dinamización de los agentes turísticos de la región.

Se fortalecerá de esa forma el turismo del departamento, creándose un centro turístico con un perfil diverso, que permitirá ver a la luz de los tiempos actuales un pasado histórico productivo que potenciará el desarrollo del departamento en la actualidad.

Será imperdonable que permitamos la desaparición definitiva de ese pasado, sino que debemos poner en marcha acciones promotoras que marquen aun hoy, la revolución social, tecnológica y la diversidad cultural de otrora que perdura hasta nuestros tiempos.

Solo la creación de un Circuito Turístico Regional de la Minería del Oro, permitirá comprender ese proceso histórico que también contribuirá a poner en el tapete una vez más y luego de cuatro siglos a la región.

Se trata pues, de un compromiso con el pasado, con sus consecuentes efectos presentes y futuros, a través de la preparación y posterior desarrollo de una actividad turística y su relación con el medio ambiente, logrando una convivencia armoniosa entre naturaleza y turismo, procurando no alterar el ecosistema donde ha de desarrollarse esa actividad, haciendo frente a las necesidades turísticas presentes sin poner en riesgo el trabajo de pasadas generaciones.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

JORGE ROMERO CABRERA, Representante por Rivera".

- G) "PUEBLO SAN LUIS, UBICADO EN LA 5a. SECCIÓN JUDICIAL DEL DEPARTAMENTO DE ROCHA. (Elevación a la categoría de villa).

PROYECTO DE LEY

Artículo Único.- Elévase a la categoría de villa, al actual pueblo San Luis, ubicado en la 5a. Sección Judicial del departamento de Rocha.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

ALEJO UMPIÉRREZ, Representante por Rocha.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Este proyecto de ley responde a las aspiraciones de decenas de habitantes de esta localidad, así como de sus fuerzas vivas, que nos han hecho llegar su pretensión especialmente ante la inminencia del centenario de la población.

Geográficamente pueblo "San Luis" se encuentra ubicado a la altura del kilómetro 30 de la Ruta Nacional Nº 19 y sobre la margen derecha del río del mismo nombre, jurisdicción de la 9a. Policial y 5a. Sección Judicial del departamento de Rocha.

Se halla ubicada en el corazón de una zona de altísimos valores ecológicos y paisajísticos que discurren entre bañados y palmares que han llevado a la inclusión de dicha zona en el marco de convenios internacionales de protección a los humedales (Tratado Ramsar 1981). Es también el centro de acción de una importante zona arrocera y ganadera que abarca miles de hectáreas y que nuclea una importante población rural, que caracteriza a dicha región como una de las más densamente pobladas del país en esa área. Desarrolla una floreciente actividad artesanal en materia de tejidos en amplia expansión. Está a su vez a veinte kilómetros escasos de la frontera con Brasil lo que refuerza su sentido estratégico como enclave con miras en la defensa de nuestra cultura y valores y en ello va el orgullo de sus habitantes de sentirse contemplados en sus aspiraciones por este Parlamento.

Su fecha de fundación exacta no se conoce, pero se toma popularmente como fecha fundacional la de su club social, referente comunitario de toda la población y su zona circundante, que tuviera su nacimiento el 1º de enero de 1906, cuando ya allí existía un pequeño caserío.

Fue ascendido a la categoría de pueblo por Ley Nº 11.786, de 3 de noviembre de 1952.

Su población asciende a setecientos dos habitantes según el censo de 1996, afincados en unas doscientas cincuenta viviendas de material, un grupo habitacional de veintinueve viviendas del Plan MEVIR y unos treinta a cuarenta ranchos o viviendas precarias.

Posee una escuela pública (Nº 17) a la que asisten ciento cincuenta alumnos en total. En dicho edificio funciona un jardín de infantes para chicos de cuatro y cinco años, todo el ciclo de enseñanza primaria, además del séptimo, octavo y noveno grado, equivalentes al ciclo básico de enseñanza secundaria.

Dentro de la rama de la enseñanza, cuenta además con un jardín de infantes municipal, para niños de dos y tres años, al que asisten veinte alumnos.

La población cuenta dentro de la rama de la salud, con una policlínica dependiente del Ministerio de Salud Pública, a cargo de un médico permanente, dos enfermeras y su ambulancia.

En oficinas públicas, San Luis cuenta con: una oficina de OSE, una de ANTEL, una Subcomisaría policial dependiente de la Comisaría de la 9a. Sección "18 de Julio", la Junta Local y servicio de correos.

En San Luis funciona también el servicio de televisión por cable para abonados.

Desde el punto de vista religioso cuenta con una capilla de la Iglesia Católica Apostólica Romana que es atendida por el párroco de la iglesia de la ciudad de Lascano y una capilla Evangelista, atendida por un pastor local.

En lo social, se cuenta con el club social "Centro Unión y Trabajo" próximo a sus cien años de vida.

Se cuenta con un taxi al servicio de la comunidad.

Están establecidos desde hace varios años dos locales ferias ubicados a menos de mil metros de la planta urbana lo que denota la pujanza del movimiento pecuario de la zona.

En la parte comercial se cuenta con: tres agencias de ómnibus interdepartamentales; un supermercado, siete almacenes; una carnicería; dos panaderías con elaboración propia y dos barracas de frutos del país (compraventa de cueros, lana, raciones, insumos para el campo, etcétera), dos talleres mecánicos, uno de maquinaria agrícola y diversos bares y casas de comidas.

En lo que se refiere al transporte público, por San Luis pasan cuatro empresas de ómnibus en sus correspondientes recorridos, con un total de seis a nueve frecuencias diarias y que unen Lascano con Chuy,

Treinta y Tres con Chuy, Montevideo con Chuy y Ceballatí con Chuy, a través de las empresas Emdal, Turreste y empresas locales.

Entendemos que el conjunto de habitantes así como los servicios públicos y privados existentes ameritan la elevación de San Luis a la categoría de villa, máxime cuando se halla dicha población al borde de sus primeros cien años de vida.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

ALEJO UMPIÉRREZ, Representante por Rocha".

H) "FIDEICOMISO DE ANTICRESIS DEL BANCO DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY. (Se dispone su creación con la finalidad de aplicar un mecanismo de refinanciación de deudas de pequeños y medianos productores agropecuarios).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Créase el Fideicomiso de Anticresis del Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) a los efectos de la puesta en funcionamiento, administración, fiscalización y recaudación del mecanismo que se instituye por la presente ley.

Artículo 2º.- Las empresas rurales, que reúnan las características que se dirán y no puedan acogerse a las refinanciaciones de sus adeudos de acuerdo a la Circular del Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU), de 9 de junio de 2005 podrán ampararse en el régimen especial de anticresis que se propone.

Podrán ser incluidos en el mismo aquellos que pudiendo optar por los mecanismos de refinanciación propuestos en la referida Circular opten por acogerse a los beneficios de la presente ley.

Artículo 3º.- La incorporación a este sistema será exclusivamente para productores rurales, personas físicas o jurídicas, titulares de inmuebles rurales de hasta 1.000 (mil) hectáreas índice CONEAT (Comisión Nacional de Estudio Agroeconómico de la Tierra), y cuyos montos deudores no superen los US\$ 250.000 (doscientos cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América), cuyas deudas sean administradas por la banca pública, privada con capital estatal o administradoras de fondos de liquidación de las instituciones bancarias correspondientes a los Bancos Caja Obrera, de Montevideo y Comercial.

Artículo 4º.- A los efectos de la aplicación del presente mecanismo se liquidará la deuda en los términos y beneficios establecidos en la Circular del Banco

de la República Oriental del Uruguay (BROU) de 9 de junio de 2005.

Dicha deuda una vez liquidada generará hasta su cancelación un interés equivalente a la tasa LIBOR.

Artículo 5º.- Para el pago de la deuda se afectará uno o varios bienes rurales con capacidad para cancelar la deuda existente al mecanismo de anticresis, contrato que se celebrará entre la parte deudora y la institución acreedora.

El acreedor anticrético mantendrá al frente de la explotación al deudor anticrético quien administrará los bienes en representación del primero.

El plazo de dicho contrato no podrá exceder de treinta años.

El contrato deberá ser inscripto en el Registro de Arrendamientos y Anticresis dentro de los quince días de su otorgamiento.

Artículo 6º.- El acreedor anticrético renunciará a los derechos que le acuerdan los artículos 2254 y 2258 del Código Civil, no hallándose sujeto a la responsabilidad prevista en el primero de estos artículos.

Sin perjuicio de ello, el acreedor anticrético podrá hacer uso del derecho que le acuerda el artículo 2258 del Código Civil en caso de no pago total o parcial de la renta establecida en un plazo de cinco años.

En igual circunstancia podrá optar por designar directamente un administrador distinto de la parte deudora que garantice el cumplimiento de los extremos contractuales pactados.

En esta última hipótesis será responsable directo en los términos previstos en el artículo 2254 del Código Civil, sin perjuicio del derecho de repetición.

Artículo 7º.- Para el establecimiento de las sumas a abonarse efectivamente se realizará una estimación de la productividad media de los bienes según el uso de la tierra que se realice.

La rentabilidad bruta de los bienes afectada al pago de la cuota anual de producción no podrá superar el 33% (treinta y tres por ciento) del total, a excepción de los primeros cinco años en que la renta afectada no superara el 25% (veinticinco por ciento).

Dentro del pago de dicha renta se incluirá tanto el capital como el interés a generarse.

Artículo 8º.- El o los inmuebles rurales afectados por la anticresis no podrán ser enajenados salvo autorización expresa del acreedor anticrético o previa cancelación de las sumas adeudadas.

Artículo 9º.- Durante la vigencia del contrato los inmuebles afectados en anticresis no podrán ser objeto de ejecuciones judiciales o extrajudiciales ni afectado a otros gravámenes reales, salvo en beneficio del acreedor anticrético.

En caso de que sobre el titular o los titulares de los bienes pesaren embargos genéricos, los mismos, una vez celebrado el contrato de anticresis, serán levantados, sin perjuicio de la subsistencia de la deuda y de la afectación de bienes mediante el contrato de anticresis para su cancelación.

Artículo 10.- El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley en el plazo de ciento ochenta días.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

ALEJO UMPIÉRREZ, Representante por
Rocha, ALBERTO CASAS, Representante por San José.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Ha sido preocupación constante de nuestra colectividad política la defensa de la producción. Es indudable que hoy día el sector que genera más riqueza en forma de producto directo así como por sus derivados es la agropecuaria nacional.

Se halla presentado en este Cuerpo un proyecto, acompañado por los firmantes de este proyecto, que tiende a contemplar la situación de los llamados buenos pagadores.

No queremos mantenernos ajenos a la situación de los deudores y en ese espíritu presentamos el presente proyecto, dirigido especialmente al núcleo de productores rurales que por su dimensión son la amplísima mayoría de quienes conforman nuestra sociedad rural dando forma a su entramado humano y productivo.

La problemática de endeudamiento que se ha abatido sobre dicho sector complica la puesta en marcha de la maquinaria productiva nacional y es por ello que debemos de procurar su puesta en marcha.

Si bien desde el Poder Ejecutivo se han implementado medidas administrativas entendemos que ellas no son suficientes por lo que deseamos hacer nuestro aporte al respecto.

Este proyecto trata de buscar soluciones alternativas para el agro además de las ya existentes basadas en dos pilares.

El primero de ellos es que las deudas contraídas deben pagarse porque de ello depende el funciona-

miento de la cadena de créditos, ahorro e inversión de la nación.

En segundo lugar, pero en pie de igualdad con el primero, debemos de propender a que el endeudamiento no incremente más el éxodo rural de las personas que efectivamente tienen su radicación en el medio rural evitando el desarraigo, la despoblación, la pérdida de personas idóneas que no son sustituibles ni intercambiables, sino que son el producto de una peripecia vital en su relación con el medio en el que se han desarrollado y viven.

Por ello, el mecanismo de la anticresis permite la continuidad de la explotación por parte de su titular afectando un porcentaje de sus utilidades al pago de las deudas contraídas, única forma sostenible de honrar los compromisos y producir al mismo tiempo.

Estas serán reliquidadas por los mecanismos propuestos por el Gobierno nacional y a su producido se les agregará una tasa de interés racional que haga posible el pago de la deuda mediante una racional ecuación con la rentabilidad del productor en el rubro en que se actúa.

La administración de dichos deudores a los efectos de garantizar la agilidad y eficiencia de la gestión será transferida a un fideicomiso a crearse por la norma y que tan buen resultado ha tenido en la recuperación de activos por parte del Banco de la República Oriental del Uruguay.

Entendemos por lo tanto que nos hallamos ante un mecanismo viable que contempla el interés tanto del Estado en tanto acreedor como representante de los intereses generales salvaguardando a un sector productivo esencial en la generación de la riqueza nacional.

Montevideo, 28 de junio de 2005.

ALEJO UMPIÉRREZ, Representante por
Rocha, ALBERTO CASAS, Representante por San José".

- I) "PRESTACIONES QUE RECIBEN LOS BENEFICIARIOS DEL PLAN DE ATENCIÓN NACIONAL DE LA EMERGENCIA SOCIAL. (Se modifican disposiciones de la Ley Nº 17.869).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Modifíquese el artículo 8º (Contrapartidas) de la ley Nº 17.869, de 20 de mayo de 2005, por el siguiente:

"ARTÍCULO 8º.- Son, además, requisitos indispensables para recibir las prestaciones otorgadas

por el Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES), el cumplimiento de contrapartidas tales como:

- A) La inscripción y asistencia regular de los menores al sistema educativo formal, así como los controles médicos periódicos de niños, niñas, adolescentes y mujeres embarazadas.
- B) La incorporación obligatoria de los beneficiarios a la educación formal.
- C) Su incorporación en proyectos productivos o en actividades comunitarias de impacto ponderable en materia ocupacional.
- D) Su participación en cursos de capacitación que coadyuven a su futura reinserción laboral.

Las actividades comunitarias no podrán tener una dedicación horaria inferior a cuatro horas ni superior a ocho.

Por vía reglamentaria, se podrá prever el cumplimiento de otras acciones, que sean conducentes o que tiendan a mejorar las posibilidades de empleo de los beneficiarios, para el desarrollo de actividades productivas y/o de servicios".

Artículo 2º.- El Ministerio de Desarrollo Social diseñará los programas de formación profesional y de capacitación, atendiendo, principalmente, los destinados a los titulares del Plan, orientados a aquellas actividades productivas de mayor dinamismo, como así también a las que promuevan el desarrollo y el bienestar de la comunidad, de modo tal que permita una más rápida reinserción laboral de los titulares.

Artículo 3º.- El Ministerio de Desarrollo Social, en coordinación con el Ministerio de Trabajo, crearán el Registro de Empleadores, destinado a la inscripción de todas las empresas, instituciones públicas y privadas, dispuestas a incorporar a los beneficiarios del Plan para el desarrollo de actividades laborales, mediante la suscripción de los correspondientes convenios a nivel nacional o departamental.

Dichos convenios tendrán una duración máxima de seis meses, establecerán las condiciones a cumplir en materia de fomento del empleo y contemplarán el pago de un complemento del beneficio, a cargo del empleador quien, además, quedará exento de abonar las contribuciones patronales sobre ese monto. Este complemento permitirá alcanzar como mínimo un salario mínimo obligatorio.

Artículo 4º.- El Plan tendrá descentralización operativa en cuanto a su ejecución, la que se producirá a través de cada departamento y se aplicará por medio de los Gobiernos Departamentales.

El control en la adjudicación y la efectivización del mismo será ejercido por los Consejos Departamentales de cada localidad, integrados por representantes de los trabajadores, los empresarios, las organizaciones sociales y del gobierno que correspondan.

Artículo 5º.- Los Consejos Departamentales tendrán las siguientes funciones:

- A) Controlar la inscripción, incorporación y efectivización del Plan en su jurisdicción.
- B) Solicitar las altas y bajas de beneficiarios y remitir las solicitudes de baja al Ministerio de Desarrollo Social.
- C) Recibir las denuncias por irregularidades en el cumplimiento del Plan en su jurisdicción y solicitar las bajas correspondientes en caso de comprobarse las irregularidades, informando las mismas al Ministerio de Desarrollo Social.
- D) Evaluar las propuestas de proyectos de actividades comunitarias y de capacitación.
- E) Evaluar los antecedentes de los organismos ejecutores de las propuestas de actividades comunitarias y de capacitación aprobadas.
- F) Realizar el seguimiento y control de la ejecución de la contraprestación asignada a los beneficiarios en el ámbito de su jurisdicción.
- G) Recibir la inscripción de las empresas e interesados en el Registro de Empleadores del Plan.

Artículo 6º.- A fin de asegurar la eficacia y eficiencia de la gestión del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES), la autoridad de aplicación deberá adoptar los recaudos necesarios para contar con una instancia de control externo.

Artículo 7º.- Para la correcta aplicación del Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES), créase la Oficina de Control de Gestión del Plan, integrada por dos representantes de cada uno de los siguientes sectores:

- A) Gobierno Nacional.
- B) Intendencias Departamentales.
- C) Organizaciones de empleadores.
- D) Organizaciones sindicales de los trabajadores.
- E) Organizaciones no gubernamentales.

Los integrantes de dicha Oficina serán designados a propuesta de cada uno de los sectores involucrados, y su desempeño tendrá carácter honorario.

Artículo 8º.- Para el cumplimiento de su cometido, facúltase a la Oficina de Control de Gestión del Plan para:

- A) Controlar la actualización del Registro de beneficiarios del Plan.
- B) Efectuar el seguimiento, ante el Ministerio de Economía y Finanzas, de la eficaz distribución mensual de los recursos destinados a atender las asignaciones del Plan.
- C) Supervisar la correcta utilización de los fondos.
- D) Proponer al Ministerio de Desarrollo Social las modalidades de pago de las asignaciones.
- E) Proponer los criterios de promoción y generación de empleo, a fin de lograr la inserción social y laboral de los beneficiarios del Plan, controlando su cumplimiento.
- F) Efectuar el seguimiento de las políticas y programas de formación profesional y capacitación que, al efecto, diseñe el Ministerio de Desarrollo Social.
- G) Efectuar una auditoría semestral al Plan.
- H) Realizar las denuncias correspondientes en los casos en que se detecten irregularidades.
- I) Contribuir a las acciones de difusión e información sobre la ejecución de las actividades del Plan.

Artículo 9º.- El Ministerio de Desarrollo Social adoptará la utilización de tarjetas magnéticas, como modalidad de pago del beneficio correspondiente al Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES), en forma progresiva, a partir del mes de agosto de 2005.

Artículo 10.- El Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) instrumentará la emisión de las tarjetas electrónicas correspondientes, a favor de los beneficiarios del Plan. A tales fines, la autoridad de aplicación procederá a suscribir la documentación pertinente con el Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU).

Artículo 11.- El mecanismo de pago que se instituye por el artículo 9º, asegurará la gratuidad del servicio para los beneficiarios, y deberá permitirles realizar varias extracciones mensuales mediante la utilización de tarjetas magnéticas, así como su utilización

como medio de pago. Las tarjetas magnéticas operarán exclusivamente con los fondos asignados a los beneficiarios por el Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES).

Artículo 12.- En caso de no verificarse retiros de los fondos depositados a nombre de un beneficiario durante un período de cuatro meses consecutivos, los mismos serán puestos a disposición del Ministerio de Desarrollo Social por el Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU).

Artículo 13.- Las tarjetas magnéticas deberán permitir a sus titulares:

- A) Retirar fondos de cualquiera de los cajeros automáticos habilitados en todo el territorio nacional.
- B) Utilizarlas como medio de pago para adquirir bienes y servicios, mediante el débito automático de fondos existentes a nombre del beneficiario.

Artículo 14.- El Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) dictará aquellas normas complementarias en el ámbito de su competencia que pudieren ser necesarias a los fines de implementarse el sistema de tarjetas magnéticas.

Artículo 15.- La presente ley entrará en vigencia a partir de su promulgación.

Montevideo, 1º de julio de 2005.

CARLOS SIGNORELLI LARROSA, Representante por Artigas, JOSÉ AMORÍN, Representante por Montevideo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En consonancia con la crisis que en estos últimos años afectó a nuestro país y que llevó a un importante sector de la población a niveles de pobreza extrema, el Gobierno Nacional instrumentó el Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social, como forma de paliar esta situación.

Este Plan, cuyo objetivo es garantizar la protección integral de la familia, asegurando el acceso de los hijos de los beneficiarios a la educación formal y a la salud, y propiciando, en su caso, la incorporación de los beneficiarios desocupados a la mentada educación o su participación en cursos de capacitación que coadyuven a su futura reinserción laboral, carece de un marco regulatorio que permita su eficiente instrumentación, como así también de incentivos óptimos que permitan lograr, progresivamente, sistemas de inserción laborales.

Este proyecto de ley tiene la finalidad de instrumentar la aplicación del Plan, fijando las pautas que garanticen un funcionamiento adecuado del mismo. A tal fin, se establece que el desarrollo del citado Plan deberá operar de manera descentralizada y con activa participación de los actores sociales de cada una de las jurisdicciones.

La evaluación y monitoreo de los proyectos deberán contar con la participación de las organizaciones sociales, garantizando su eficiencia y transparencia. A tal fin, se propone la creación de una Oficina de Control de Gestión del Plan, que será la encargada de efectuar la evaluación y el seguimiento respectivos.

Este proyecto también propone la creación de un Registro de Empleadores, como forma de incentivar y promover la inserción laboral de los beneficiarios del PANES.

Por último, se moderniza la forma de percepción del beneficio correspondiente al PANES, sin que ello genere costo alguno para los beneficiarios, mediante la utilización de tarjetas magnéticas e incorporando, adicionalmente, los beneficios impositivos que se les otorguen. Esa nueva modalidad de pago permitirá auditar con mayor sencillez y precisión el correcto destino de los fondos aplicados, brindando mayores garantías de efectiva percepción por los beneficiarios, tomando en consideración que, a la fecha, se han verificado irregularidades que, en ciertas ocasiones, impidieron o limitaron la percepción de las ayudas económicas por parte de sus titulares.

La utilización de tarjetas magnéticas para el cobro del beneficio, limitará sustancialmente la ocurrencia de tales anomalías.

Montevideo, 1º de julio de 2005.

CARLOS SIGNORELLI LARROSA, Representante por Artigas, JOSÉ AMORÍN, Representante por Montevideo".

4.- Exposiciones escritas.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Está abierto el acto.

(Es la hora 16 y 11)

—Dese cuenta de las exposiciones escritas.

(Se lee:)

"El señor Representante Alejo Umpiérrez solicita se curse una exposición escrita a los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca; de Defensa Nacional; de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Am-

biente; de Transporte y Obras Públicas y de Economía y Finanzas, con destino al Banco de la República Oriental del Uruguay y a la Dirección General Impositiva, sobre diversas medidas destinadas a pequeños productores del departamento de Rocha afectados por la sequía y las inundaciones. C/22/005

El señor Representante Sergio Botana solicita se curse una exposición escrita al Ministerio de Educación y Cultura, con destino al Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública para su remisión al Consejo de Educación Primaria; a la Junta Departamental y a la Intendencia Municipal de Cerro Largo, con destino a la Junta Local Autónoma y Electiva de Río Branco, relacionada con la necesidad de crear dos nuevas escuelas en zonas periféricas de la referida ciudad. C/22/005

El señor Representante Alfredo Asti solicita se curse una exposición escrita al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, y por su intermedio a la Administración de las Obras Sanitarias del Estado; a la Intendencia Municipal de Maldonado; a la dirección del Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría y a la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida, acerca del alcance de la reforma constitucional plebiscitada el día 31 de octubre de 2004. C/22/005

El señor Representante Gustavo Guarino solicita se curse una exposición escrita al Ministerio de Industria, Energía y Minería con destino a la Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas, referente a la extensión de la red eléctrica hasta los balnearios "Arachania" y "Ñangapiré", sobre la costa del río Tacuarí, departamento de Cerro Largo. C/22/005

El señor Representante Darío Pérez solicita se curse una exposición escrita al Ministerio del Interior, sobre diversos aspectos atinentes a la seguridad ciudadana en el departamento de Maldonado. C/22/005".

- Se votarán oportunamente.

5.- Inasistencias anteriores.

Dese cuenta de las inasistencias anteriores.

(Se lee:)

"Inasistencias de Representantes a la sesión extraordinaria realizada el 22 de junio de 2005:

Con aviso: Álvaro Alonso, Manuel María Barreiro, Daniel Bianchi, Julio Fernández, Fernando García, Carlos González Álvarez, Rodrigo Goñi Romero, Rodolfo Caram, José Quintín Olano Llano, Aníbal Pereyra,

Jorge Romero Cabrera, Alberto Scavarelli y Óscar Zabaleta.

Sin aviso: Gustavo Guarino, Jorge Menéndez y Luis Rosadilla.

Inasistencias a las Comisiones.

Representantes que no concurrieron a las Comisiones citadas:

Miércoles 22 de junio

CONSTITUCIÓN, CÓDIGOS, LEGISLACIÓN GENERAL Y ADMINISTRACIÓN

Con aviso: Álvaro Lorenzo.

HACIENDA

Con aviso: Eduardo Brenta y Gonzalo Mujica.

ESPECIAL DE POBLACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

Sin aviso: Alberto Scavarelli.

Jueves 23 de junio

ESPECIAL DE POBLACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL integrada con la de DERECHOS HUMANOS

Con aviso: Washington Abdala.

Miércoles 29 de junio

CONSTITUCIÓN, CÓDIGOS, LEGISLACIÓN GENERAL Y ADMINISTRACIÓN integrada con la de DERECHOS HUMANOS

Con aviso: Gustavo Borsari.

Jueves 30 de junio

ESPECIAL DE GÉNERO Y EQUIDAD

Sin aviso: Ivonne Pasada y Rodolfo Caram".

6.- Exposiciones escritas.

—Habiendo número, está abierta la sesión.

Se va a votar el trámite de las exposiciones escritas de que se dio cuenta.

(Se vota)

—Cuarenta en cuarenta y uno: AFIRMATIVA.

(Texto de las exposiciones escritas:)

- 1) Exposición del señor Representante Alejo Umpiérrez a los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca; de Defensa Nacional; de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente; de Transporte y Obras Públicas y de Economía y

Finanzas, con destino al Banco de la República Oriental del Uruguay y a la Dirección General Impositiva, sobre diversas medidas destinadas a pequeños productores del departamento de Rocha afectados por la sequía y las inundaciones.

"Montevideo, 22 de junio de 2005. Señora Presidenta de la Cámara de Representantes, maestra Nora Castro. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 155 del Reglamento de la Cámara de Representantes, solicitamos que se curse la presente exposición escrita al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca; al Ministerio de Defensa Nacional; al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente; al Ministerio de Transporte y Obras Públicas y al Ministerio de Economía y Finanzas, con destino al Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) y a la Dirección General Impositiva (DGI). En el día de hoy, ha comenzado en la ciudad de Lascano, del departamento de Rocha, la distribución de las raciones, por parte del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, que se venderán a los productores seriamente afectados por la sequía y la posterior inundación que sufriera el departamento. Esa primera medida -sin duda de gran importancia- debería ser complementada con otras que deseamos sugerir a los señores Ministros. La adquisición de raciones significa, obviamente, un costo económico extra que debe afrontar el productor, especialmente pesado para el pequeño, que es quien caracteriza el norte del departamento. Genera gastos extras, amén de la disminución de ingresos por futuras ventas, afectándose así sus ingresos y su calidad de vida. Por ello, queremos proponer: A) Que se pueda disponer de los campos que comprenden el Parque Nacional de Santa Teresa, el Servicio de Remonta del Ejército; el campo de propiedad del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente -que comprende el Fuerte de San Miguel-; y las chacras y predios rurales de la Dirección Nacional de Vialidad del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, a los efectos de proporcionar pastoreos a los productores de sus zonas aledañas que así lo requieran (todo lo que importa una superficie de más de 8.000 hectáreas). B) La prórroga de vencimientos de pagos para los productores de la zona norte del departamento, respecto al Banco de Previsión Social, a la Dirección General Impositiva y al Banco de la República Oriental del Uruguay. C) La creación de líneas específicas de créditos para dichos productores, para la reposición de las pasturas artificiales y los mejoramientos realizados, así como para la adquisición de específicos veterinarios. Saludamos a la señora Presidenta

muy atentamente. ALEJO UMPIÉRREZ, Representante por Rocha".

- 2) Exposición del señor Representante Sergio Botana al Ministerio de Educación y Cultura, con destino al Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública para su remisión al Consejo de Educación Primaria; a la Junta Departamental y a la Intendencia Municipal de Cerro Largo, con destino a la Junta Local Autónoma y Electiva de Río Branco, relacionada con la necesidad de crear dos nuevas escuelas en zonas periféricas de la referida ciudad.

"Montevideo, 28 de junio de 2005. Señora Presidenta de la Cámara de Representantes, maestra Nora Castro. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 155 del Reglamento de la Cámara de Representantes, solicitamos que se curse la presente exposición escrita al Ministerio de Educación y Cultura y, por su intermedio, al Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y al Consejo de Educación Primaria; a la Junta Departamental de Cerro Largo, y a la Junta Local Autónoma Electiva de Río Branco, que refleja el interés de varios ciudadanos de la ciudad de Río Branco, del departamento de Cerro Largo, entre los que se encuentra el electo Presidente de la Junta Local Autónoma Electiva de Río Branco, doctor Mauro Suárez. La ciudad de Río Branco es, sin duda, un polo de desarrollo, desde todo punto de vista. Puerta de entrada y de salida de nuestro país a la República Federativa del Brasil, el país más grande del Mercosur. Por el puente Mauá, que conmemora 75 años de su inauguración, se transporta gran parte de nuestra producción. Río Branco se encuentra en un punto medio entre las ciudades de Montevideo y de Porto Alegre. Por estar próxima a la Laguna Merín, pronto será centro de una importante circulación marítima. Cuenta con cinco escuelas dependientes del Consejo de Educación Primaria, dos colegios privados y algunos centros de educación preescolar, los que nuclean a más de 2.000 alumnos. En la enseñanza secundaria (liceo y escuela técnica de UTU) la población estudiantil supera los 1.000 alumnos. Otras instituciones que atienden áreas vinculadas a informática, idiomas, música, danza, manualidades, cultura física y demás, conforman una matrícula de unos 400 alumnos. Esos más de 3.400 alumnos, representan alrededor del 20% de la población. Las instituciones educativas que actualmente realizan labores de educación, formación y capacitación son: oficiales (de la ANEP): Escuelas de enseñanza primaria Nos. 5, 12, 18, 137, 138 y jar-

dín de infantes, Liceo de enseñanza secundaria y Escuela Técnica del Consejo de Educación Técnico-Profesional (UTU). Institución habilitada por la ANEP: Colegio Nuestra Señora de las Mercedes. Además de los cursos que se dictan en la Casa de la Cultura, dependiente de la Junta Local, Río Branco cuenta con la presencia de otros institutos, escuelas y academias, que cumplen una labor formativa valiosa y de trascendencia en el medio. Algunos de ellos son: la Alianza Cultural de Río Branco (método Uruguay-Estados Unidos), Instituto de Cultura Uruguayo-Brasileño, Conjunto de Danzas Folklóricas Los Horneros, Institutos Musicales, Jardín de Infantes Las Ardillitas, The Marlon Institute, y demás. A través de ellos, se forma el máspreciado capital de nuestra ciudad, nuestra gente. No es suficiente. Se ha producido un importante crecimiento a nivel de la población de los diferentes barrios, especialmente en la zona oeste de la ciudad, con gran aumento de niños en edad escolar. Ese aumento poblacional lleva a que las escuelas de esa zona se vean sobrecargadas. Así, y a modo de ejemplo, la Escuela N° 18 cuenta con más de 700 alumnos, distribuidos en 11 salones, algunos de los cuales albergan a más de 50 niños. Los 23 Maestros, la Directora y la Secretaria deben realizar un esfuerzo extraordinario de docencia y contención. Todos, incluido el señor Presidente de la República, doctor Tabaré Vázquez, hemos expresado gran preocupación por terminar con la superpoblación de las aulas escolares. Por otra parte, ser vecinos de ese gran país que es la República Federativa del Brasil, trae también algunos inconvenientes. La penetración cultural y, especialmente, idiomática se da en forma natural y, quizás, no deseada. Cumplen un rol importante en esa tarea los medios de comunicación masiva que, como sabemos, han tenido un desarrollo extraordinario en el vecino país. Se hace, pues, necesario dotar mayor cantidad de centros educativos primarios, especialmente, a las zonas populares, las que, por la propia situación socio-económica, son más vulnerables. En zonas de nuestra ciudad, concretamente, en el barrio Justo Nieto, por un lado y en el conglomerado de los barrios Puerto Seco, Yímico Techera, Olimar y Riberón se necesita en forma urgente establecer escuelas públicas. Esas dos nuevas escuelas se constituirían en el centro cultural y educativo de cada una de esas comunidades y, a su vez, descomprimirían los centros educativos de las zonas cercanas. En resumen, expresamos la necesidad de fundar, urgentemente, una escuela pública en el barrio Justo Nieto y otra en el conglomerado de barrios Puerto Seco, Yímico Techera, Olimar y Riberón, por los motivos aquí expuestos. Saludamos a la señora

Presidenta muy atentamente. SERGIO BOTANA, Representante por Cerro Largo".

- 3) Exposición del señor Representante Alfredo Asti al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, y por su intermedio a la Administración de las Obras Sanitarias del Estado; a la Intendencia Municipal de Maldonado; a la dirección del Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría y a la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida, acerca del alcance de la reforma constitucional plebiscitada el día 31 de octubre de 2004.

"Montevideo, 1º de julio de 2005. Señora Presidenta de la Cámara de Representantes, maestra Nora Castro. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 155 del Reglamento de la Cámara de Representantes, solicitamos que se curse la presente exposición escrita al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y, por su intermedio, a la Administración de las Obras Sanitarias del Estado (OSE); a la Intendencia Municipal de Maldonado; al Partido Encuentro Progresista - Frente Amplio - Nueva Mayoría, y a la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida. En el análisis realizado, previo a la recolección de firmas y al plebiscito por el Sí, del 31 de octubre de 2004, concluimos que las concesiones con contrato vigente y fielmente cumplido, no cesarían automáticamente al aprobarse la reforma, porque no lo dice el texto de la misma. Por ello, en nuestra condición de ciudadanos y, en este caso, de constituyentes, firmamos a favor de la reforma, con ese convencimiento. Esta conclusión, más racional que jurídica (pues no somos especialistas en este tema) parte de la consideración del nuevo artículo 47 de la Constitución de la República, en particular del párrafo final del numeral 1) y del numeral 3) de ese artículo, que es el 'quid' de la cuestión. Por estos tres elementos afirmamos que: I) Las concesiones que, al 31 de octubre de 2004, estaban contractualmente vigentes con plazo de finalización, no así aquellas que no tienen plazo determinado y que pueden ser revocadas en cualquier momento, no caen hasta el vencimiento del plazo, a partir del cual no podrán ser renovadas y alguna persona jurídica estatal deberá asumir la prestación directa de los servicios. No fue, como ya dijimos, la voluntad de los constituyentes que todas las concesiones cayeran 'ipso jure' al aprobarse la reforma. Si no se interpreta así, no tiene sentido el párrafo final del numeral 1) del citado artículo 47. Para qué aclarar que toda concesión que vulnere la política nacional de agua y saneamiento deberá ser dejada sin efecto si todas las concesiones caen, según

sostienen algunos. Al introducir ese párrafo el texto plantea con claridad que, cuando se formalice la política de agua y saneamiento, las concesiones que existieran en ese momento, si contradicen esa política, deberán caer. II) Asimismo, la ubicación de ese párrafo al final del numeral 1) abarca solamente a ese numeral y no a los tres restantes. Por consiguiente, al no decir lo mismo para el numeral 3) se debe entender que no se quiso exigir 'ipso jure' que las concesiones, que vulneraran el principio de que los servicios de saneamiento y abastecimiento de agua fueran prestados por personas jurídicas estatales, deban ser dejadas sin efecto (como sí se quiso en el numeral 1)). III) Por tanto, el numeral 3) no prevé que las concesiones ya otorgadas con contrato vigente y fielmente cumplido determine que la entrada en vigencia de la reforma las deje sin efecto. Esas concesiones se deberán mantener, para no violentar los otros derechos consagrados en la Constitución y en el ordenamiento jurídico nacional, por lo menos hasta que se formalice la política nacional de aguas y saneamiento o hasta el vencimiento del contrato o la rescisión por incumplimiento del mismo. Similar posición fue manifestada, también, por el actual Presidente de la República antes del voto del 31 de octubre pasado. Si, una vez aprobada la política nacional de agua y saneamiento, se constatará que esas concesiones vulneran esa política (como lo establece el numeral 1)), recién en ese caso, se aplicaría lo dispuesto en la Disposición transitoria letra Z"), la que prevé 'La reparación que correspondiere, ...reembolsándose únicamente las inversiones no amortizadas'. Aclarada nuestra visión desde la perspectiva jurídica, corresponde desarrollar, en unas breves líneas, algunos otros comentarios. Nuestra fuerza política siempre ha defendido la Constitución de la República, cuando nos tocó ser oposición y también hoy que somos Gobierno. Creo que hemos dejado de ver la magnitud de lo que votamos el 31 de octubre. Nuestro país se posiciona en la primera línea de defensa del recurso agua. No es novedad hoy plantear que el agua es un recurso escaso o que es el oro del siglo XXI, pero en esa dura batalla por la concientización de la sociedad sobre el tema, el paso que Uruguay ha dado es de una significación tal que creemos que aún no somos conscientes. Estamos asegurando que sea el Estado el que administre los recursos hídricos, en un país parte de una región geográfica beneficiada por las reservas de agua dulce. Por centrar nuestra atención en interpretaciones jurídicas no podemos perder de vista que hemos dejado plasmado, en la Constitución, con la nueva redacción del artículo 47 que 'el acceso al agua potable y el acceso al saneamiento, constituyen

derechos humanos fundamentales'. Quienes hoy combaten este decreto del Poder Ejecutivo, antes que nada, no están descalificando al Gobierno, sino a la enorme victoria absoluta que tuvo el pueblo uruguayo, minimizándola porque una de las concesiones (de acuerdo a derecho) no cae, privándonos de festejar lo que ya obtuvimos y aseguramos para siempre. No podemos olvidar que en manos del Estado queda el 99,7% de los servicios de agua y saneamiento y que el 0,3% restante lo será al vencimiento del contrato; contrato a cargo de una empresa privada, pero que será, desde ahora, estrictamente controlada por quienes comparten los principios de la reforma. En los ataques contra el decreto, y en la interpretación de nuestro Gobierno, se unen, obviamente por distintas razones: A) Quienes siempre estuvieron en contra de la reforma y de la estatización del servicio de agua y saneamiento. B) Quienes se benefician directamente con la interpretación contraria al decreto, como la propia concesionaria que aduce que la reforma hace caer su contrato y, por lo tanto, se le debe indemnizar, en lugar de que el contrato sea rescindido por incumplimiento y no solo no haya que indemnizarla sino, por el contrario, cobrarle la multa. C) Quienes, compartiendo el criterio, quieren hacer de esto una campaña política, levantar su innecesaria solución legal y complicar al Gobierno progresista. D) Aquellos compañeros que siguen manteniendo la misma estrategia que cuando eran oposición y ahora pretenden ir más allá y más rápido de lo que el pueblo, confiando en sus líderes, ya decidió. Creo que con este decreto vamos por el buen camino, viviendo y actuando en el día a día, sin dejar de pensar el futuro. Saludamos a la señora Presidenta muy atentamente. ALFREDO ASTI, Representante por Montevideo".

- 4) Exposición del señor Representante Gustavo Guarino al Ministerio de Industria, Energía y Minería con destino a la Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas, referente a la extensión de la red eléctrica hasta los balnearios "Arachania" y "Ñangapiré", sobre la costa del río Tacuarí, departamento de Cerro Largo.

"Montevideo, 4 de julio de 2005. Señora Presidenta de la Cámara de Representantes, maestra Nora Castro. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 155 del Reglamento de la Cámara de Representantes, solicitamos que se curse la presente exposición escrita al Ministerio de Industria, Energía y Minería, con destino a la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE). Días pasados, participamos de una asamblea de vecinos de los

parajes rurales conocidos como balnearios Arachania y Ñangapiré, en las costas del río Tacuarí, sobre la Ruta Nacional Nº 8 Brigadier General Juan Antonio Lavalleja. En la misma se constituyó una Comisión pro electrificación de la zona, que nos hizo llegar la nota que adjuntamos. Actualmente, UTE tiene un ramal de su red eléctrica a sólo 5 kilómetros de los balnearios mencionados, por lo que parece factible la concreción del propósito de electrificación en el corto plazo. Cabe recordar que en los lugares citados viven varias decenas de familias en forma permanente, trabajadores rurales, jubilados y gente que trabaja en la ciudad de Melo, del departamento de Cerro Largo. Además de existir numerosas casas, cuyos propietarios son de muy modestos recursos económicos y que tienen, en ese lindo lugar, un remanso para sus días de descanso. Haciéndonos solidarios con la solicitud planteada, es que la trasladamos a UTE a efectos de que se estudie su factibilidad. Saludamos a la señora Presidenta muy atentamente. GUSTAVO GUARINO, Representante por Cerro Largo".

- 5) Exposición del señor Representante Darío Pérez al Ministerio del Interior, sobre diversos aspectos atinentes a la seguridad ciudadana en el departamento de Maldonado.

"Montevideo, 5 de julio de 2005. Señora Presidenta de la Cámara de Representantes, maestra Nora Castro. Amparados en las facultades que nos confiere el artículo 155 del Reglamento de la Cámara de Representantes, solicitamos que se curse la presente exposición escrita al Ministerio del Interior. Luego de la visita que el señor Ministro del Interior efectuara al departamento de Maldonado, se constató, de primera mano, la sensación de inseguridad que nuestra población manifiesta y, la insuficiente cantidad de efectivos policiales existentes en las diversas seccionales, para mantener una adecuada presencia policial en la calle y para cumplir con los servicios mínimos inherentes a la función. Se han heredado de la Administración anterior, aproximadamente, 70 vacantes a llenar en los próximos meses, lo que representa un déficit en la relación policía-habitante, estimado en 400 funcionarios, lo que hace evidente la necesidad de adoptar decisiones urgentes que permitan una mejor seguridad pública, hasta ser instrumentado el tradicional dispositivo de la temporada estival. Concretamente, solicitamos que se envíen 50 policías en carácter de comisión, pues existen las instalaciones necesarias para su alojamiento, realizando convenios y solicitando colaboración a los privados, para su alimentación. Entendemos que la herencia dejada por anteriores Administraciones, las secuelas de las su-

cesivas crisis económicas y el fenómeno creciente de la adicción a las drogas repercuten directamente en el aumento de los hechos delictivos, por lo que es necesario también dar respuesta a las inquietudes de la población del departamento de Maldonado. A la espera de una pronta respuesta, saludamos a la señora Presidenta muy atentamente. DARÍO PÉREZ, Representante por Maldonado".

MEDIA HORA PREVIA

7.- **Proyectada modificación, por parte del CODICEN, del Reglamento de Comportamiento del Alumno.**

—Se entra a la media hora previa.

Tiene la palabra el señor Diputado Álvarez López.

SEÑOR ÁLVAREZ LÓPEZ.- Señora Presidenta: en el día de hoy quiero referirme a un tema que podría decirse que hace a la importancia de democratizar la educación.

Allá por el año 1996, más concretamente el día 3 de octubre, se aprobó en el CODICEN el Reglamento de Comportamiento del Alumno, lo que sería luego conocido -mal conocido- como el Acta 14.

Esta circular nació en el contexto de una de las últimas, más grandes y participativas jornadas de movilización estudiantil llevada a cabo por los estudiantes de Secundaria y del resto de la educación media. Lo que en aquel momento se llamaba CIESU -la Coordinadora Intergremial de Estudiantes de Secundaria y UTU- había logrado comunicar a la sociedad, a través de la toma de muchos centros de estudios del país, que se estaba llevando adelante un programa de reforma educativa en silencio y de espaldas a los principales actores educativos. En ese contexto, ante las principales demandas de información sobre cuál era el proceso que se estaba llevando a cabo, el CODICEN no encontró mejor solución para poder dialogar que dictar esta acta.

(Murmullos)

—Decía, señora Presidenta, que entre las principales exigencias se encontraba la necesidad de saber, de dialogar con las autoridades para tener conocimiento de cuál era el proceso. Pero las autoridades se negaron al diálogo, le dieron la espalda a los estudiantes y siguieron adelante con este tipo de actas. Recordemos la cantidad de actos de desprecio a la

participación de los estudiantes que hubo por parte de las autoridades de aquel entonces.

Desde 1996 hasta hoy no hubo un año en que los estudiantes de educación media -es decir, de Secundaria y de UTU- no hayan expresado su disconformidad y su rechazo a esta acta y a este tipo de reglamentos represivos y punitivos, para nada pedagógicos, para nada educativos. En este Reglamento abundan las faltas graves y muy graves; casi no existen las faltas leves en un centro educativo.

Yo creo que, efectivamente, en todo espacio deben existir reglamentos de convivencia; los hay en todos lados; existen aquí y también deben existir en los centros educativos. Pero considero que debe reconocerse a los estudiantes como sujetos activos del proceso educativo. Los estudiantes son personas con derechos y están en condiciones de discutir en un plano de igualdad, como sujetos, con las autoridades y con los docentes, acerca de cuáles son las mejores formas para convivir en un centro educativo.

Es verdad que hay que establecer límites y que estos deben ser conocidos; es verdad que hay relaciones de asimetría en el proceso de formación y que deben establecerse normas claras para la resolución de conflictos entre los estudiantes, entre los estudiantes y las autoridades y entre las personas que están en el sistema educativo. Pero creo que el proceso de establecimiento de límites, de reconocimiento de deberes y derechos, de reconocimiento de las asimetrías y de la forma de resolver los conflictos, debe ser compartido por todos los participantes del proceso educativo.

Por eso, con estas palabras aspiro a sumarme a la voluntad que el actual Consejo Directivo Central de la ANEP ha expresado por diferentes medios en el sentido de modificar el Acta 14.

Es verdad que hay que conseguir una nueva norma, porque no se puede derogar algo y que quede un vacío. Pero es importante dar señales, reconocer a los jóvenes como seres políticos, participantes de una sociedad que tiene que estar en movimiento permanente porque, de lo contrario, la política vuelve a alejarse de la gente y, sobre todo, de los jóvenes -en mi caso, en aquellos momentos me tocó ser parte de esa lucha y ahora me tienen acá adentro-, que deben agremiarse y luchar por los derechos que entienden que corresponden o que son correctos, porque tam-

bién esa es una forma de aprender y de ejercer la ciudadanía.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada al Consejo Directivo Central de la ANEP, al Consejo de Educación Secundaria, al Consejo de Educación Técnico-Profesional y a las organizaciones de estudiantes de Secundaria y UTU que existan a lo largo y ancho del país.

Muchas gracias, señora Presidenta y compañeros, por escucharme casi en silencio.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Treinta y nueve en cuarenta y dos: AFIRMATIVA.

8.- Reunión plenaria de las Comisiones Vecinales del departamento de Rivera.

Tiene la palabra el señor Diputado Machado.

SEÑOR MACHADO.- Señora Presidenta: el viernes 1° de julio pasado, junto a la Intendente Municipal de Rivera, el Intendente electo y los Representantes por el departamento, señores Diputados Fernández y Romero Cabrera, participamos de una importante reunión plenaria de las Comisiones Vecinales del departamento de Rivera. Fue algo significativo, porque, por tratarse de comisiones electas a padrón abierto, tienen verdaderamente un carácter representativo de la ciudadanía del departamento.

Allí recibimos planteos que consideramos de trascendente importancia, pues no se trataba de la opinión de una o de dos personas, sino de la de barrios enteros que están representados en estas comisiones y realizan planteamientos a los gobernantes.

En esa ocasión recibimos un planteo acerca de la necesidad imperiosa de contar con una nueva cárcel departamental. Teniendo en cuenta los terrenos que tiene el Ministerio del Interior en el departamento de Rivera, sin duda sería importante pensar en la instalación de una cárcel-granja, a fin de brindar a los presos una verdadera posibilidad de rehabilitación y de que durante el tiempo que dure su condena puedan realizar una tarea útil para ellos, para la sociedad y para su familia.

En cuanto al famoso tema que se discutió aquí, en el Parlamento, cuando se votó la ley de Presupuesto anterior, referido a las vacantes del Ministerio del Interior que administrativamente pasaron al área metropolitana en el anterior período de Gobierno, se nos planteó el reclamo de que en zonas de frontera como la nuestra, donde los índices de delincuencia son abrumadores, es imperiosa la necesidad de recuperar esas vacantes para las Jefaturas de Policía.

Son temas que hemos planteado en esta Cámara en el marco de la discusión de las políticas de frontera.

Otro asunto concreto e importante refiere a la situación de los bomberos. En una suerte de cooperación que existe, que es real, estos pasan permanentemente a asistir a la vecina ciudad de Livramento; pero ocurre que frente a una situación trágica, de muerte o de accidente que pueda presentarse, al estar en el extranjero los funcionarios carecen de la cobertura que poseen en el país y de todo resguardo legal. Consideramos que Uruguay debe buscar una solución a este tema y lo tomamos por lo trascendente que es.

Otra problemática planteada -que se vive en todo el país- es la referida a la situación de los niños en la calle, que en nuestra ciudad de Rivera reviste verdadera seriedad. Aspiramos a que haya una solución de fondo, porque se trata de un problema social agudo, que se viene acrecentando con el paso de los años. Ahora que contamos con un Ministerio de Desarrollo Social es necesario que este tome cartas en el tema, que es realmente muy importante para nuestra sociedad, y lo solucione definitivamente, también llamando la atención a padres cuya responsabilidad no es concordante con la tenencia de sus hijos.

Asimismo, queremos expresar la preocupación de nuestra población por la inseguridad, que es palpable y que crece día a día. Este asunto tiene que ver con políticas de frontera en las que tenemos que seguir trabajando, en el marco de lo que hemos hecho en este Parlamento, aprobando leyes como la del ciudadano fronterizo. Y tenemos que seguir avanzando rápidamente en otros aspectos.

(Suena el timbre indicador del tiempo)

—Por último, quiero hacer referencia a los problemas de la niñez, que para todos nosotros es una

preocupación fundamental, pues los niños son el futuro de la patria.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada al Ministerio del Interior, al Ministerio de Desarrollo Social y al INAU.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Cincuenta y dos en cincuenta y cuatro: AFIRMATIVA.

9.- Pertinencia de discutir en el Parlamento temas referidos a la defensa nacional.

Tiene la palabra el señor Diputado García.

SEÑOR GARCÍA.- Señora Presidenta: queremos trasladar...

(Murmullos.- Campana de orden)

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Perdón, señor Diputado.

La Mesa solicita a los integrantes del Cuerpo que tengan la amabilidad de tomar asiento y de hacer el silencio correspondiente para poder escuchar las exposiciones de la media hora previa.

(Murmullos)

—Solicitamos a todos los señores Diputados que tengan la amabilidad de tomar asiento y de hacer el silencio necesario para poder escuchar todas las exposiciones.

Puede continuar el señor Diputado García.

SEÑOR GARCÍA.- Gracias, señora Presidenta.

Queremos trasladar al Cuerpo un planteo que hicéramos hace minutos en la Comisión de Defensa Nacional.

Según planteó el fin de semana próximo pasado el señor Subsecretario de Defensa Nacional, doctor Bayardi, el Gobierno estaría comenzando a analizar, en primer término, una nueva iniciativa en materia de defensa nacional, y posteriormente haría lo propio con un proyecto de ley de inteligencia que la complementaría, que serían remitidas el año que viene.

Nos comunicamos el fin de semana con el señor Subsecretario para señalarle que teníamos un tem-

peramento sobre la materia y que nos parecía oportuno que el tema de la defensa nacional empezara a ser discutido aquí, en el Parlamento. Los temas relacionados con la defensa y, en general, con los asuntos militares no son aquellos que comúnmente están en la agenda de este Parlamento. Diría más: no solo no se discuten comúnmente, sino que, en general, no están, salvo situaciones muy particulares vinculadas al pasado o a hechos trágicos que a veces suceden. Pero, reitero, no son temas que estén en la agenda y hay que reconocer que cuando se habla de ellos, frecuentemente es en voz baja. Aquí hablamos de los temas de la educación, de los temas de la salud, de los temas impositivos, pero nunca hablamos de los temas militares, pensando sobre todo en la defensa y en las Fuerzas Armadas del presente, pero también en las del futuro.

Por eso, decíamos al señor Subsecretario -he tenido conversaciones con todos los sectores y por ello puedo afirmar que es la voluntad de todo el Partido Nacional- que es nuestra intención que sea en una instancia parlamentaria -que tendremos que definir; en todo caso, este sería el instrumento para traer el tema a este ámbito- donde se comience a discutir una nueva ley de defensa nacional que, como tal, debe conformarse en una política de Estado. Si dejamos pasar el tiempo, solo obtendremos la visión del Poder Ejecutivo transformada en un proyecto de ley, y esta es una norma que debe sobrevivir a lo que significa la peripecia de un Gobierno y, por ende, trascender en el tiempo.

Para nosotros, la visión plural de todo el sistema político ejerciendo el liderazgo que debe tener sobre este tema resulta absolutamente imprescindible y, por consiguiente, es en esta Casa donde debe comenzar la discusión.

La modernización, la tecnificación y la profesionalización de las Fuerzas Armadas deben estar en nuestra agenda como temas prioritarios, como lo son. Dentro de un par de meses tendremos un proyecto de ley de Presupuesto a discusión del Parlamento y no vamos a contar con este proyecto de defensa nacional porque los plazos, obviamente, no dan. Lo ideal habría sido tener primero la ley de defensa y luego discutir el presupuesto para ella, pero por lo menos el Poder Ejecutivo puede ir adelantando camino y dar señales sobre cuál es su voluntad en la materia. En tal sentido, voy a señalar solamente dos.

La primera refiere a que se empiecen a transferir recursos, que son abundantes y que están localizados en la Secretaría de Estado, con destino a las distintas Fuerzas. Tenemos una concentración muy importante de recursos presupuestales en el aparato administrativo de la Cartera y a esta altura del partido es una situación que, arrastrada por el tiempo, no puede dejar de modificarse.

En segundo lugar, hay un gasto muy importante, millonario, en misiones diplomáticas que llevan adelante las Fuerzas Armadas a través de agregaturas y de cursos de capacitación en el exterior que, según la información de que disponemos, supera los US\$ 5:000.000 al año. Este dinero debe reorientarse, disminuyendo el gasto en este tipo de misiones y transferirse, habilitando la posibilidad de que el personal militar de las distintas Fuerzas pueda participar en cursos de perfeccionamiento, profesionalizándose a través de este mecanismo. Debemos transferir parte de este dinero a la profesionalización de las Fuerzas Armadas y a la participación de su personal, sobre todo Oficiales jóvenes, en cursos y actividades de perfeccionamiento, como corresponde a toda Fuerza armada que se precie de cumplir con sus objetivos, lo que a esta altura es imprescindible.

A nuestro entender, estas dos decisiones deberían comenzar a instrumentarse en la próxima ley de Presupuesto.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada al Ministerio de Defensa Nacional, al Comando de las Fuerzas Armadas y a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Cincuenta y seis en cincuenta y siete: AFIRMATIVA.

10.- 90° aniversario de la fundación del Círculo de Tenis.

Tiene la palabra el señor Diputado Orrico.

SEÑOR ORRICO.- Señora Presidenta: el 26 de mayo pasado cumplió noventa años de fecunda existencia el Círculo de Tenis, decano de los clubes de tenis nacionales. Es bueno precisar acá que, aunque es conocido como Círculo de Tenis Montevideo, en realidad el tér-

mino "Montevideo" se lo puso la gente, porque no tiene existencia jurídica.

Ya en su acta fundacional, nuestro club demuestra su carácter de pionero en muchos aspectos. Así, la resolución N° 7 de la Asamblea constitutiva dice que "se resuelve dar voz y voto a las señoras y señoritas socias en las asambleas". Así, nuestro club fue el primero en considerar a la mujer no solo para las clásicas comisiones de damas, sino para la toma de las decisiones trascendentes en la vida de la institución.

Inicialmente, el club funcionaba en un inmueble arrendado al Consejo de Instrucción Primaria, ubicado en la calle Gabriel Pereira entre Ellauri y 26 de Marzo. En 1920 se intentó comprar la propiedad a Primaria, para lo que se inició una colecta entre los socios. El doctor Baltasar Brum, por entonces Presidente de la República y socio del club, aportó \$ 200; para la época, esto era una pequeña fortuna. El negocio finalmente no prosperó y allá fue la Directiva, presidida por Joaquín Serratosa, a devolverle su dinero. Pero Brum -lo recuerdan las actas- "rechazó recibir su aporte e hizo votos por la prosperidad del Círculo de Tenis, lo que fue vivamente elogiado".

En la década del veinte el club se instala en el Prado, primero como una filial y, luego de la Asamblea del 23 de octubre de 1926, en forma definitiva. En 1927 los mejores tenistas del mundo eran franceses: Jean Borotra, Jacques Brugnon y Christian Boussus. Jean Borotra, nacido en Bayona, era vasco y al tradicional equipo absolutamente blanco de los tenistas de la época agregaba una gorra de vasco negra. Como era muy querido por el público, cuando lo aplaudían mucho regalaba una gorra de vasco, tirándosela a los asistentes; de allí que siempre viajaba con una valija llena de gorras de ese tipo.

El 29 de noviembre de 1927 estos tres astros franceses jugaron en nuestra cancha número 2, conocida como "Catedral del Tenis Nacional", hoy denominada "Dr. Washington Beltrán". Enfrentaron a tres tenistas locales. La entrada valía \$ 1 y se alquilaban 500 sillas.

Para mí es un placer mencionar a campeonas y campeones de nuestro club, desde Cora Maraño -allá por la década del treinta-, pasando por la sin par Estrella Puente, campeona nacional de "single" entre los años 1954 y 1959 en forma consecutiva -hazaña no igualada-, nuestra querida Mary Puljak, hoy profesora

del club, y Carla Guarino. Entre nuestros campeones, se destaca nuestro querido y recordado Eduardo Stanham, Arsenio Motolko, Román Pérez Álvarez, Enrique Pérez, Gustavo Stapff, Víctor Caldarelli y nuestro último campeón, en 2004, José Saralegui.

También quiero recordar, señora Presidenta, a quienes no son campeones pero hacen a la vida del club. Quiero recordar a Cumbae López -el "Chuza" López, nuestro profesor-, a Fernando Carve y a ese elenco de juveniles encabezado por el doctor Enrique Carrau -que en agosto cumple ochenta años-, quien junto con el "Canario" Fernández y el "Gallego" José Salgueiro, todas las mañanas de sus vidas van a jugar tenis al club con los mismos ímpetus que tenían cuando eran juveniles.

El club está vivo y andando. Trescientos niños del Parque Posadas, dirigidos por Víctor Caldarelli, son atendidos gratuitamente por el club. Últimamente el club ha ganado, para alegría de todos, gran parte de los campeonatos de las categorías juveniles.

Finalmente, quiero decir que arraigado completamente en el Prado -profundamente arraigado en el Prado- nuestro club forma parte del paisaje de ese barrio tan querido por quienes vivimos allí.

Deseo que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada a la Asociación Uruguaya de Tenis, al Círculo de Tenis y al Centro Comunal Zonal N° 16.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Cincuenta y siete en cincuenta y nueve: AFIRMATIVA.

11.- Pago de la cuota mutual a los titulares de pasividades generadas por servicios no dependientes.

Tiene la palabra el señor Diputado González Álvarez.

SEÑOR GONZÁLEZ ÁLVAREZ.- Señora Presidenta: en el día de hoy me quiero referir a uno de esos tantos reclamos que nos hace la ciudadanía en forma permanente. Hay ciudadanos que consideran injusto que la cuota mutual no se pague a todos aquellos pasivos que tengan ingresos menores a cierto tope, que hoy está rondando los \$ 3.000. Se sienten discriminados aquellos que han sido no dependientes -patrones

rurales, de industria y comercio, empresas unipersonales-, que mientras están en actividad, trabajando en su pequeño negocio se encuentran amparados por DISSE y cobran su cuota mutual, pero el día en que no son más patrones y pasan a ser pasivos dejan de percibir el beneficio de la cuota mutual, establecido en el artículo 186 de la Ley N° 16.713, de setiembre de 1995.

En estos días hemos presentado un proyecto de ley sobre este tema. Consideramos que es de justicia resolver esta situación, pues si las personas que perciben jubilaciones de \$ 1.200, \$ 1.500 o \$ 1.700 -es decir, muy bajas- tienen que destinar parte de ese dinero a pagar su cuota mutual, prácticamente consumen para eso todos sus haberes. Ellos explican -y yo lo comparto- que hay una situación de injusta discriminación, ya que hay personas con jubilaciones más grandes que perciben el beneficio de la cuota mutual, mientras que estos afiliados no lo cobran por el hecho de haber sido no dependientes.

Creemos que la ley actual no contempla estos casos de industria y comercio, ni los de empresas unipersonales. Por lo tanto, deberíamos legislar en ese sentido, para que aquellas personas que tienen jubilaciones o pensiones del mismo monto reciban el mismo beneficio de la cuota mutual.

Sabemos que en la esfera del Gobierno se están analizando reformas de todo el sistema de salud. Asimismo, sabemos que se están analizando algunas mejoras para los sectores de jubilados; al menos, eso se ha anunciado. Por lo tanto, también debería incluirse el pago de la cuota mutual para aquellos jubilados que han sido no dependientes -patrones- y que al día de hoy no reciben ese beneficio. Eso debería hacerse considerando el tope que establece la ley o el que en cada momento establezca el Poder Ejecutivo. Quienes perciban una jubilación superior a ese tope no tendrán este beneficio, pero sí lo deben recibir, sin excepción, todos aquellos con jubilaciones menores.

Cuando hablamos con la gente nos resulta muy difícil encontrar la forma de explicar que alguien que percibe \$ 2.800 sobre la cuota mutual y otro que percibe \$ 1.200, no. La explicación es que uno era trabajador dependiente y el otro no; pero eso resulta muy difícil de entender. Nosotros no lo comprendemos, y creemos que es una injusticia que debemos reparar en esta Legislatura.

En ese sentido, hemos presentado un proyecto de ley -aunque sabemos que los legisladores no tenemos iniciativa en materia jubilatoria- con la intención de que la Comisión de Seguridad Social haga la consulta respectiva al Ministerio para lograr la iniciativa del Poder Ejecutivo.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, al Banco de Previsión Social y a las distintas asociaciones de jubilados y pensionistas que la Cámara tenga registradas.

Gracias, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Cincuenta y cinco en cincuenta y siete: AFIRMATIVA.

12.- Interrupción del tránsito en la circunvalación del Palacio Legislativo.

Tiene la palabra el señor Diputado Posada.

SEÑOR POSADA.- Señora Presidenta: los resultados de la pasada elección nacional determinaron que la fuerza política Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría asumiera a partir del 1° de marzo de este año 2005 el Gobierno de la República.

Gobernar es, entre otras cosas, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes. Desde hace algunos días, el tránsito por la circunvalación del Palacio Legislativo se encuentra interrumpido por una medida cuya realización, por cierto, las leyes amparan en cuanto a protestar y manifestar en el más amplio ejercicio de las libertades públicas. Pero ese ejercicio de las libertades públicas tiene como límite el derecho de todos los ciudadanos de este país a circular por las vías de tránsito, que también son públicas.

Llama la atención que la actitud que ha asumido el Poder Ejecutivo -fundamentalmente a quien corresponde el mantenimiento del orden público, que es el Ministerio del Interior- haya sido exclusivamente la de asegurarse de que ese desvío se mantuviera en los mismos términos, de forma tal que no hubiera una obstaculización o una situación que generara mayores problemas en el tránsito. Realmente, es poco comprensible que la actitud del Ministerio del Interior haya sido simplemente esa y no aplicara, como en definiti-

va le acuerdan la Constitución y la ley, las disposiciones para restablecer el derecho de todos los ciudadanos a circular por las vías públicas.

Yo me pregunto qué pasaría si en el día de mañana se interrumpiera una ruta nacional. ¿Sería esta la actitud del Poder Ejecutivo? Nosotros conocemos, porque nos hemos preocupado por este tema, cuál es el pensamiento del señor Ministro del Interior con relación a estas cuestiones. En todo caso, nos parece que la actitud adoptada no es acorde con lo que establecen la Constitución y la ley. Pero si, en definitiva, como piensa el señor Ministro, el que debe restablecer ese derecho al uso de la vía pública es el Poder Judicial, lo que queremos con esta exposición, más allá de reclamar la intervención del Ministerio del Interior, es reclamar -si el camino fuera el que el señor Ministro del Interior, doctor José Díaz, pretende que se recorra- la inmediata actuación del Ministerio Público en este asunto.

El Ministerio Público está hoy lamentablemente acéfalo por razones que todos conocemos, pero existe un Fiscal subrogante.

Por lo tanto, en función de constatar esta situación que se viene desarrollando pacíficamente desde hace varios días, voy a pedir que la versión taquigráfica de mis palabras sea enviada al señor Ministro del Interior y al Ministerio de Educación y Cultura, a efectos de que pase a conocimiento del Fiscal subrogante, porque la pregunta es, ya que no hay nada para hacer por parte del Ministerio del Interior, si tampoco hay nada para hacer por parte del Ministerio Público.

Muchas gracias.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Se va a votar el trámite solicitado.

(Se vota)

—Cincuenta y seis en cincuenta y nueve: AFIRMATIVA.

Ha finalizado la media hora previa.

13.- Uso de teléfonos celulares y distribución de repartidos.

Léanse por Secretaría los artículos 1° y 2° de la Resolución N° 1272, de 3 de marzo de 1999.

(Se lee:)

"LA CAMARA DE REPRESENTANTES ha aprobado la siguiente RESOLUCION: 1°.- Prohíbese el uso de teléfonos celulares en la Sala de Sesiones, en las barras y en las salas de reuniones de Comisiones de la Cámara de Representantes.- 2°.- El Presidente del Cuerpo, así como los Presidentes de las Comisiones, en su caso, serán responsables de hacer cumplir la precedente prohibición y observarán de inmediato a los infractores de la misma.- Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 3 de marzo de 1999.- ARIEL LAUSAROT PERALTA, Presidente.- MARTÍN GARCÍA NIN, Secretario".

—Léase un comunicado de la División Sala y Barra, que esta Presidenta comparte.

(Se lee:)

"Sr. Legislador: A efectos de facilitar la tarea dentro del recinto, se agradece no retirar las Carpetas ni los Repartidos correspondientes al Orden del Día de cada Sesión.- Atentamente, División Sala y Barra".

—Como las señoras Diputadas y los señores Diputados conocen, esta disposición obedece a temas prácticos y razones económicas, ya que disponen de este material en sus despachos y también lo tienen en Sala para trabajar más cómodamente. Nos parece que sería conveniente, ya que disponen de este material, que lo conservaran en sus carpetas.

14.- Licencias.

Integración de la Cámara.

Dese cuenta del informe de la Comisión de Asuntos Internos relativo a la integración del Cuerpo.

(Se lee:)

"La Comisión de Asuntos Internos aconseja a la Cámara aprobar las siguientes solicitudes de licencia:

Del señor Representante Luis A. Lacalle Pou, en virtud de obligaciones notorias inherentes a su representación política, literal D) del artículo primero de la Ley N° 17.827, para participar del Proyecto Multiregional para la Protección del Medio Ambiente y el Desarrollo Sustentable, a realizarse en los Estados Unidos de América, por el período comprendido entre los días 5 y 29 de julio de 2005, convocándose al suplente siguiente,

señor Orlando Lereté, por el período comprendido entre los días 5 y 15 de julio de 2005. Habiéndose agotado la lista de suplentes, oficiase a la Corte Electoral para la proclamación de nuevos suplentes.

De la señora Representante Silvana Charlone, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el día 5 de julio de 2005, convocándose al suplente siguiente, señor Jorge Pandolfo.

Del señor Representante José Amorín, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 5 y 15 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Gabriel Pais.

Del señor Representante Gustavo Borsari Brenna, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 7 y 21 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Diego Guadalupe.

Del señor Representante Álvaro Alonso, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 5 y 7 de julio de 2005, convocándose a los suplente siguientes, señores Gustavo Barrios por el día 5 de julio de 2005 y Sebastián Da Silva por los días 6 y 7 de julio de 2005.

Del señor Representante Juan José Bruno, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005. Habiéndose agotado la lista de suplentes, solicítase a la Corte Electoral la proclamación de nuevos suplentes.

Del señor Representante Gustavo Guarino, en virtud de obligaciones notorias inherentes a su representación política, literal D) del artículo primero de la Ley N° 17.827, por haber sido invitado por el Departamento de Agricultura del Gobierno de los Estados Unidos de América, para intercambiar experiencias sobre la normativa que rige el desarrollo actual de la biotecnología, a desarrollarse en la ciudad de Washington D.C., por el período comprendido entre los días 9 y 16 de

julio de 2005, convocándose al suplente siguiente, señor Óscar Echevarría.

Del señor Representante José Luis Blasina, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Artigas Melgarejo.

Del señor Representante Rodrigo Goñi Romero, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Luis Alberto Galbarini Álvarez.

De la señora Representante Daisy Tourné, en virtud de obligaciones notorias inherentes a su representación política, literal D) del artículo primero de la Ley N° 17.827, para participar de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Armas Pequeñas y Ligeras, a realizarse en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América, por el período comprendido entre los días 11 y 15 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Artigas Melgarejo.

Del señor Representante Tabaré Hackenbruch, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Heber Duque.

Del señor Representante Jorge Orrico, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el día 7 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Jorge Zas Fernández.

Del señor Representante José Carlos Mahía, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el día 5 de julio de 2005, convocándose al suplente correspondiente siguiente, señor Paul Moizo".

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—Sesenta y cuatro en sesenta y siete: AFIRMATIVA.

En consecuencia, quedan convocados los correspondientes suplentes, quienes se incorporarán a la Cámara en las fechas indicadas, y se oficiará a la Corte Electoral en los casos pertinentes.

(ANTECEDENTES:)

"Montevideo, 1º de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente solicito licencia por la Ley N° 17.827, art. 1º, literal D), desde el día 5 de julio de 2005 hasta el día 29 de julio de 2005 inclusive.

Sin otro particular, la saluda atentamente.

LUIS ALBERTO LACALLE POU
Representante por Canelones".

"Montevideo, 1º de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para poner en su conocimiento que no acepto la convocatoria de la que he sido objeto por el período comprendido entre el 16 de julio y el 29 de julio inclusive.

Sin otro particular, la saludo atentamente

Orlando Lereté".

"Montevideo, 1º de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para poner en su conocimiento que no acepto la convocatoria de la que he sido objeto por el período comprendido entre el 16 de julio y el 29 de julio inclusive.

Sin otro particular, la saludo atentamente

Óscar Perdomo".

"Montevideo, 1º de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para poner en su conocimiento que no acepto la convocatoria de

la que he sido objeto por el período comprendido entre el 16 de julio y el 29 de julio inclusive.

Sin otro particular, la saludo atentamente
Américo Carrasco".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia en virtud de obligaciones notorias inherentes a su representación política, del señor Representante por el departamento de Canelones, señor Luis A. Lacalle Pou para participar del Proyecto Multiregional para la Protección del Medio Ambiente y el Desarrollo Sustentable, a realizarse en los Estados Unidos de América.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 29 de julio de 2005.

II) Que por esta vez no aceptan las convocatorias de que fueron objeto los suplentes correspondientes siguientes señores Orlando Lereté, Óscar Perdomo y Américo Carrasco por el período comprendido entre los días 16 y 29 de julio de 2005.

III) Que habiéndose agotado la nómina es pertinente solicitar a la Corte Electoral la proclamación de nuevos suplentes.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y en el literal D) del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia en virtud de obligaciones notorias inherentes a su representación política, para participar del Proyecto Multiregional para la Protección del Medio Ambiente y el Desarrollo Sustentable, a realizarse en los Estados Unidos de América. por el período comprendido entre los días 5 y 29 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Canelones, Luis A. Lacalle Pou.

2) Acéptanse las negativas que, por esta vez han presentado los suplentes correspondientes siguientes señores Orlando Lereté, Óscar Perdomo y Américo Carrasco, por el período comprendido entre los días 16 y 29 de julio de 2005.

3) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación, por el período comprendido entre los días 5 y 15 de julio de 2005, al suplente co-

rrespondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 400 del Lema Partido Nacional, señor Orlando Lereté.

4) Oficiése a la Corte Electoral.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitar al Cuerpo que Ud. preside licencia por motivos particulares, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo único de la Ley N° 16.465, por el día 5 de julio del corriente año.

Sin más saludo a Ud. atentamente.

SILVANA CHARLONE
Representante por Montevideo".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sr. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

El que suscribe Sr. Gabriel Courtoisie, con Cédula de Identidad N° 1.449.223-7, en mi calidad de suplente de la Sra. Representante Nacional Silvana Charlone, quien ha solicitado licencia el día 5 de julio del corriente, comunico a usted que me encuentro imposibilitado por esta sola vez, de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocado por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saluda a usted muy atentamente.

Gabriel Courtoisie".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sr. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

De acuerdo a la convocatoria que me fuera realizada por esa Cámara para integrar dicho Cuerpo, no acepto por esta única vez.

Sin más la saluda atentamente.

Jorge Mazzarovich".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales de la señora Representante por el departamento de Montevideo, Silvana Charlone.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el día 5 de julio de 2005.

II) Que por esta única vez no aceptan la convocatoria de que han sido objeto los suplentes correspondientes, señores Gabriel Courtoisie y Jorge Mazzarovich.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el día 5 de julio de 2005, a la señora Representante por el departamento de Montevideo, Silvana Charlone.

2) Acéptanse las negativas presentadas, por esta única vez, por los suplentes siguientes señores Gabriel Courtoisie y Jorge Mazzarovich.

3) Convóquese por Secretaría, por el día 5 de julio de 2005, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 90 del Lema Partido Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría, señor Jorge Pandolfo.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 4 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a efectos de solicitar licencia por motivos personales, al amparo de lo establecido en la Ley Nº 17.827, convocando a mi suplente respectivo desde el día 5 hasta el 15 de julio del año en curso.

Saluda a usted muy atentamente,

JOSÉ AMORÍN BATLLE
Representante por Montevideo".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, José Amorín.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 15 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 5 y 15 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, José Amorín.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 15 del Lema Partido Colorado, señor Gabriel Pais.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 28 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente

De mi mayor consideración:

Por la presente solicito se me autorice licencia por motivos personales del 7 al 21 de julio, debiéndose convocar a mi suplente.

Sin otro particular, saluda a usted cordialmente,
GUSTAVO BORSARI BRENN
Representante por Montevideo".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, Gustavo Borsari Brenna.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 7 y 21 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 7 y 21 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, Gustavo Borsari Brenna.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación, por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 71 del Lema Partido Nacional, señor Diego Guadalupe.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 4 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes
Nora Castro
Presente.
De mi mayor consideración:

Por intermedio de la presente me dirijo a usted, de acuerdo a lo establecido en el inciso 3º del artículo único de la Ley Nº 16.465, para solicitarle se sirva concederme el uso de licencia por motivos personales por los días 5, 6 y 7 de julio del año en curso.

Saludo a usted con mi más alta estima,
ÁLVARO ALONSO

Representante por Montevideo".

"Montevideo, 4 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por intermedio de la presente, me dirijo a usted a efectos de comunicarle que solo por el día 5 de julio del corriente no acepto la convocatoria a la convocatoria a la Cámara de Representantes con motivo

de la licencia solicitada por el Diputado Álvaro Alonso.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente
Sebastián Da Silva".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, Álvaro Alonso.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 7 de julio de 2005.

II) Que, por esta vez, no acepta la convocatoria de que fue objeto el suplente siguiente, señor Sebastián Da Silva, por el día 5 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 5 y 7 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, Álvaro Alonso.

2) Acéptase por esta vez la denegatoria presentada por el suplente correspondiente siguiente, señor Sebastián Da Silva.

3) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación, por el día 5 de julio de 2005, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 903 del Lema Partido Nacional, señor Gustavo Barrios y por el período comprendido entre los días 6 y 7 de julio de 2005, al suplente correspondiente siguiente, señor Sebastián Da Silva.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 13 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

De acuerdo a lo establecido en la Ley Nº 17.827, solicito al Cuerpo que tan dignamente preside, se sirva concederme el uso de licencia en el período comprendido entre el día 12 de julio y el día 14 de julio de 2005, por motivos personales.

Sin más, la saluda atentamente.

JUAN JOSÉ BRUNO

Representante por Durazno".

"La Paloma, 13 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente comunico a usted que, por esta única vez, no he de aceptar la convocatoria de la cual he sido objeto, en virtud de la licencia solicitada por el señor Representante Juan José Bruno.

Sin más saluda atentamente,

Pablo Langone".

"Durazno, 13 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente comunico a usted que, por esta única vez, no he de aceptar la convocatoria de la cual he sido objeto, en virtud de la licencia solicitada por el señor Representante Juan José Bruno.

Sin más saluda atentamente,

Yamandú Triñanes".

"Durazno, 13 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente comunico a usted que, por esta única vez, no he de aceptar la convocatoria de la cual he sido objeto, en virtud de la licencia solicitada por el señor Representante Juan José Bruno.

Sin más saluda atentamente,

Daniel Landoni".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Durazno, Juan José Bruno.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005.

II) Que por esta única vez no aceptan la convocatoria de que han sido objeto los suplentes siguientes, señores Pablo Langone, Yamandú Triñanes y Daniel Landoni.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Durazno, Juan José Bruno.

2) Acéptanse por esta única vez, las negativas presentadas por los suplentes siguientes, señores Pablo Langone, Yamandú Triñanes y Daniel Landoni, de la Hoja de Votación Nº 2 del Lema Partido Nacional.

3) Oficiése a la Corte Electoral.

Sala de la Comisión, 7 de junio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 4 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente

De mi mayor consideración:

Por la presente solicito a usted, licencia desde el día 9 hasta el día 16 del presente mes de julio para concurrir a la ciudad de Washington invitado por el departamento de Agricultura del Gobierno de los EEUU, integrando una delegación de Parlamentarios de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay.

El fin de la misma es conocer e intercambiar experiencias sobre la normativa que rige el desarrollo actual de la biotecnología, entrevistándonos con Parlamentarios de los EEUU, miembros de la USDA del FDA e instituciones de investigación científica.

Saludo atentamente.

GUSTAVO GUARINO

Representante por Cerro Largo".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia del señor Representante por el departamento de Cerro Largo, Gustavo Guarino, en virtud de obligaciones notorias cuyo cumplimiento resulta inherente a su representación política, por haber sido invitado por el Departamento de Agricultura del Gobierno de los Estados Unidos de América, para intercambiar experiencias sobre la normativa que rige el desarrollo actual de la biotecnología, a desarrollarse en la ciudad de Washington D.C.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 9 y 16 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el literal D) del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia al señor Representante por el departamento de Cerro Largo, Gustavo Guarino, por el período comprendido entre los días 9 y 16 de julio de 2005, en virtud de obligaciones notorias cuyo cumplimiento resulta inherente a su representación política, por haber sido invitado por el Departamento de Agricultura del Gobierno de los Estados Unidos de América, para intercambiar experiencias sobre la normativa que rige el desarrollo actual de la biotecnología, a desarrollarse en la ciudad de Washington D.C.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 738 del Lema Encuentro Progresista - Frente Amplio - Nueva Mayoría, señor Óscar Echevarría.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

De acuerdo a lo establecido en la Ley Nº 16.465, solicito se sirva concederme el uso de licencia desde el día 5 hasta el 6 de julio de 2005 inclusive, por motivos particulares.

Pido se convoque al suplente respectivo.

Saluda atentamente,

JOSÉ LUIS BLASINA
Representante por Montevideo"

"Montevideo, 5 de julio de 2005

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

El que suscribe Juan Silveira, C.I. 3.013.093-6 en mi calidad de suplente del señor Representante José Luis Blasina, quien ha solicitado licencia el 5 y 6 de julio de 2005, comunico a usted que me encuentro imposibilitado por esta sola vez de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocado por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Juan A. Silveira".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, José Luis Blasina.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005.

II) Que por esta única vez no acepta la convocatoria de que ha sido objeto el suplente siguiente, señor Juan Silveira.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618 de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y en el inciso tercero de artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, José Luis Blasina.

2) Acéptase, por esta única vez, la negativa presentada por el suplente siguiente, señor Juan Silveira.

3) Convóquese por Secretaría, por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 90 del Lema Partido Encuentro Progresista-Frente Amplio - Nueva Mayoría, señor Artigas Melgarejo.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

Por la presente solicito a usted, licencia por motivos personales los 5 y 6 de julio del corriente, solicitando se convoque a mi suplente respectivo.

Le saluda a usted muy atentamente.

RODRIGO GOÑI ROMERO
Representante por Salto".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Salto, Rodrigo Goñi Romero.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de setiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Salto, Rodrigo Goñi Romero.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación, por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Vota-

ción N° 892 del Lema Partido Nacional, señor Luis Alberto Galbarini Álvarez.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

Por la presente y amparada en el artículo 1° literal D) de la Ley N° 17.827, solicito licencia el 11 hasta el 15 de julio inclusive.

Motiva dicha solicitud la invitación que se le cursa al Parlamento de nuestro país a participar de la próxima conferencia de la ONU sobre armas pequeñas y ligeras, conferencia que se realizará del 11 al 15 de julio de 2005 en Nueva York, EUA. (Adjunto invitación).

Solicito se convoque al suplente respectivo.

Sin más la saluda atentamente,

DAISY TOURNÉ
Representante por Montevideo".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

La que suscribe, Gloria Benítez, cédula de identidad N° 1.277.716-6, en mi calidad de suplente de la señora Representante Nacional Daisy Tourné, comunico a Ud. que me encuentro imposibilitada por esta sola vez de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocada por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente,

Gloria Benítez".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.
Presente.

De mi consideración:

La que suscribe, Carmen Anastasia, cédula de identidad N° 3.529.236-5, en mi calidad de suplente de la señora Representante Nacional Daisy Tourné, comunico a usted que me encuentro imposibilitada

por esta sola vez de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocada por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carmen Anastasía".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.

Presente.

De mi consideración:

La que suscribe, Diana Pérez, cédula de identidad N° 1.969.801-4, en mi calidad de suplente de la señora Representante Nacional Daisy Tourné, comunico a usted que me encuentro imposibilitada por esta sola vez de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocada por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Diana Pérez".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Sra. Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.

Presente.

De mi consideración:

El que suscribe, Juan Silveira, cédula de identidad N° 3.013.093-6, en mi calidad de suplente de la señora Representante Nacional Daisy Tourné, comunico a usted que me encuentro imposibilitado por esta sola vez de asumir el cargo de Representante para el cual fui convocado por ese Cuerpo.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Juan Silveira".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia de la señora Representante por el departamento de Montevideo, Daisy Tourné, en virtud de obligaciones notorias cuyo cumplimiento resulta inherente a su representación política, a efectos de participar en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Armas Pequeñas y Ligeras, a desarrollarse en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 11 y 15 de julio de 2005.

II) Que por esta única vez, no aceptan la convocatoria de que han sido objeto, los suplentes correspondientes siguientes, señoras Gloria Benítez, Carmen Anastasía y Diana Pérez y señor Juan Silveira.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de setiembre de 2004 y el literal D) del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia a la señora Representante por el departamento de Montevideo, Daisy Tourné, por el período comprendido entre los días 11 y 15 de julio de 2005, en virtud de obligaciones notorias cuyo cumplimiento resulta inherente a su representación política, a efectos de participar en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Armas Pequeñas y Ligeras, a desarrollarse en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América.

2) Acéptanse, por esta única vez, las renunciaciones presentadas por los suplentes correspondientes siguientes, señoras Gloria Benítez, Carmen Anastasía y Diana Pérez y señor Juan Silveira.

3) Convóquese para integrar la referida representación por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 90 del Lema Encuentro Progresista - Frente Amplio - Nueva Mayoría, señor Artigas Melgarejo.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro.

Presente.

De mi mayor consideración.

Al amparo de lo previsto por la Ley N° 17.827, solicito al Cuerpo que tan dignamente preside, se sirva concederme el uso de licencia por razones personales por los días 5 y 6 de julio del año en curso.

Sin otro particular, le saluda muy atentamente.

TABARÉ HACKENBRUCH LEGNANI
Representante por Canelones".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Canelones, Tabaré Hackenbruch.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 5 y 6 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Canelones, Tabaré Hackenbruch.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la referida representación, por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 2005 del Lema Partido Colorado, señor Heber Duque.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

"Montevideo, 27 de junio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente solicito a usted licencia el día 7 de julio por asuntos particulares, convocando en tal caso al suplente correspondiente.

Saluda atentamente,

JORGE ORRICO
Representante por Montevideo".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, Jorge Orrico.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el día 7 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618 de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y por el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia por motivos personales por el día 7 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, Jorge Orrico.

2) Convóquese para integrar la referida representación, por el día 7 de julio de 2005, a la suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 2121 del Lema Partido Encuentro Progresista-Frente Amplio - Nueva Mayoría, señor Jorge Zas Fernández.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, VÍCTOR SEMPRONI, ALBERTO PERDOMO".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted a los efectos de solicitar licencia por el día de la fecha, convocando a mi suplente correspondiente.

El motivo es personal.

Saluda atentamente,

JOSÉ CARLOS MAHÍA
Representante por Canelones".

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes,
Nora Castro
Presente.

De mi mayor consideración:

Habiendo sido convocada por ese Cuerpo, en mi calidad de suplente por el Representante Nacional José Carlos Mahía, comunico mi renuncia por esta única vez, solicitando la convocatoria de mi suplente correspondiente.

Sin otro particular, saludo a la Sra. Presidenta muy atentamente,

Gabriela Garrido".

"Comisión de Asuntos Internos"

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Canelones, José Carlos Mahía.

CONSIDERANDO: I) Que solicita se le conceda licencia por el día 5 de julio de 2005.

II) Que por esta única vez no acepta la convocatoria de que ha sido objeto la suplente correspondiente, señora Gabriela Garrido.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley Nº 10.618, de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley Nº 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y el inciso tercero del artículo primero de esta.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Concédese licencia por motivos personales por el día 5 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Canelones, José Carlos Mahía.

2) Acéptase la negativa presentada, por esta única vez, por la suplente siguiente señora Gabriela Garrido.

3) Convóquese por Secretaría, por el día 5 de julio de 2005, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación Nº 2121 del Lema Partido Encuentro Progresista-Frente Amplio - Nueva Mayoría, señor Paul Moizo.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

15.- Renuncia presentada por el señor Representante Lafluf.**Integración de la Cámara.**

—Dese cuenta de una nota enviada por el señor Representante Omar María Lafluf.

(Se lee:)

"Montevideo, 1° de julio de 2005.- Sra. Presidente de la Cámara de Representantes, Mtra. Nora Castro.- De mi mayor consideración: Tras la Elección Municipal del pasado 8 de mayo, la mayoría de la ciudadanía de mi querido departamento de Río Negro, me ha honrado como su

Intendente Municipal por el período 2005-2010.- Es por tan noble causa, que me dirijo a usted y por su intermedio al Cuerpo que preside, solicitando mi renuncia como Representante Nacional, a partir del día 5 de julio del presente año.- No quisiera pasar por alto esta oportunidad para saludar y agradecer a todos y cada uno de los integrantes de este Cuerpo, Legisladores, Funcionarios y Colaboradores, quienes hicieron de este corto, pero productivo pasar, el haberme hecho sentir, como decimos comúnmente, 'como en casa'. Me llevo la satisfacción del deber cumplido y la responsabilidad del que asumiré, me llevo viejas y nuevas amistades, y les deseo el mayor de los éxitos a los integrantes de este Cuerpo en la tarea de devolver día a día un mejor país para todos los ciudadanos que depositaron su voto y su confianza en vuestro trabajo.- Sin otro particular, le saluda con su más alta consideración.- Omar Lafluf, Representante por Río Negro".

SEÑOR LAFLUF.- Pido la palabra.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR LAFLUF.- Señora Presidenta: tal como dice la nota, a raíz de las pasadas elecciones municipales he sido electo Intendente Municipal del departamento de Río Negro.

Realmente, tengo que decir que después de haber militado desde el año 1971 en el Partido Nacional, en Por la Patria y en el wilsonismo, vine aquí a asumir como Diputado, como Representante Nacional por mi departamento, con temor, pensando si esta era mi línea de trabajo y mi vocación. En la primera sesión preparatoria que tuvimos antes de asumir, recuerdo que el señor Diputado Orrico me dijo -se lo agradezco- que aquí se venía a parlamentar y que esta era una tarea vocacional. Y me acuerdo de que dije que la vocación parlamentaria era como la de las profesiones que abrazamos en la época de la Universidad: normalmente terminábamos de darnos cuenta si esa era nuestra vocación en tercer o cuarto año. Pero quiero que sepan, además, que hoy me voy con una buena parte de esa vocación adelantada, ya que me ha gustado enormemente participar en este trabajo parlamentario.

Vine pensando, como miles de uruguayos, que aquí se hace poco y que se habla mucho, y me voy

teniendo un respeto muy grande por el Parlamento y un respeto enorme por todos los legisladores que en representación de la ciudadanía están ocupando una banca.

Me voy con el convencimiento más absoluto de que, para estar aquí, para hablar, para fundamentar o simplemente para participar, hay que saber, hay que estudiar, hay que dedicarse, porque esta tarea conlleva buena parte de sacrificio y de dedicación. Y creo que eso acompaña lo que dije en la sesión inaugural de la Cámara en cuanto a que el trabajo parlamentario hay que llevarlo más a conocimiento de la ciudadanía; no sé cuál es la forma -también lo dije en esa oportunidad-, pero le haría mucho bien al Parlamento.

Por mi deformación de estudiante, siempre me gustó sacar apuntes y escuchar a los que saben, a los docentes, a los profesores. Me voy con una alegría enorme por haber escuchado a gente que realmente sabe, que me enseñó mucho y que me dio la oportunidad de compartir, mano a mano, con ellos. A todos, muchas gracias.

Me llevo un montón de amigos de esta Cámara: por supuesto, a mis compañeros de bancada -compañeros de tantos años de luchas difíciles, de militancia, de años muy duros pero, en definitiva, de defensa de valores esenciales que nos dieron la razón de existir y trabajar en política-, y también de los otros partidos, del Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría y del Partido Colorado.

Gracias por haberme permitido compartir con ustedes este corto período, pero sobre todo por haberlos conocido y haber compartido este tiempo, porque por encima de todo y de los colores partidarios de cada uno, tenemos la obligación y el honor de defender lo que debemos hacer en bien de todos, de la gente y del país.

Siempre digo que ninguno de nosotros quiso abrazar esta actividad política para hacer mal a la gente y al país desde algún cargo al que pudiéramos acceder. Es cierto que tenemos diferentes caminos y visiones, pero todos perseguimos lo mismo: todos queremos hacer lo mejor por nuestro país.

Me voy a ejercer como Intendente Municipal del departamento de Río Negro. Me encantaría que me visitaran, que fueran integrantes de todos los partidos políticos a mi departamento, porque sé que me van a ayudar a gobernar, tal como van a ayudar a todos los

Intendentes Municipales del país. Ustedes tienen, desde aquí, la enorme responsabilidad de darnos una mano, de dar una mano en especial al interior del país; nos tienen que ayudar a gobernar. Aquí no hay que hacer valer las diferencias políticas y de partido. Vuelvo a decir lo del principio: todos perseguimos lo mismo. En definitiva, tenemos que trabajar todos juntos con un solo objetivo: hacer cada día más digna la vida de nuestra gente.

Gracias, señora Presidenta.

(Aplausos en la Sala y en la barra)

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado Iturralde Viñas.

SEÑOR ITURRALDE VIÑAS.- Señora Presidenta: el departamento de Río Negro se lleva hoy a uno de nuestros principales referentes de la bancada de Diputados. Seguramente, nos faltará un referente especial en los momentos difíciles. El señor Diputado Lafluf es un hombre de bien, sereno, con muchos amigos y una vasta trayectoria como militante en el Partido Nacional. Fue tres veces candidato a la Intendencia Municipal de Río Negro, y fue electo Intendente de ese departamento luego de haber sido elegido Diputado. Ha tenido la constancia de militar toda su vida en la actividad política, en nuestro querido Partido Nacional.

Desde hace un cuarto de siglo tengo el gusto de conocer a Omar María Lafluf -el "Tufi" para nosotros-, de tratarlo y de saber que siempre estuvo tendiendo una mano a los compañeros del Partido, en particular a los sectores wilsonistas en los que siempre militó. Siempre ayudó al Partido, a la Secretaría de Asuntos Sociales, a los estudiantes, a repartir el semanario "La Democracia", y en todas las instancias que fue requerido. Viene de la vieja columna del año 1971; viene del MUN -Movimiento Universitario Nacionalista-; blanco de todas las horas, continuador de la estirpe de aquellos grandes hombres de la Lista 58, que fueron referentes de nuestro Partido en aquel rincón, de nuestros queridos "Pompo" Requierena, Mario Long, de todos aquellos que siempre tuvimos como referentes en los tiempos difíciles para el país.

Me quedo con el recuerdo de aquel diciembre de 1982, cuando Uruguay se adentraba en la definición de las elecciones internas y se nos fue Fernando Oliú. Entonces, a la vera del camino, luego de salir de su domicilio -donde todos sus amigos cantamos a Fernando Oliú el Himno y la marcha de Tres Árboles

"a capella", porque era un referente de Río Negro y de Young-, cuando apenas despuntaba el alba pasamos por Young y allí estaba el compañero Omar Lafluf, el "Tufi", con un puñadito de militantes, reverenciando a un compañero, bajando las banderas, diciendo que ahí estaba el Partido rindiendo homenaje a los suyos. De eso está constituido, de la madera que es capaz de hacer los homenajes, mucho más que los de los momentos difíciles, los de todos los días.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Peña Fernández)

—El compañero "Tufi" hoy se va a su Río Negro natal y nos deja a su amigo suplente para acompañarnos. Seguramente lo vamos a extrañar, aunque será menos porque estaremos acompañados por este último; pero en los momentos difíciles, en que falte la serenidad de un amigo, extrañaremos al "Tufi" como continuador de esa estirpe de grandes blancos de Río Negro, quien nos dirá desde lejos: "Aquí estoy presente para seguir trabajando junto a ustedes". "Tufi": te vamos a extrañar mucho, así lo sabés, y no solo nosotros, sino la gente de todos los partidos.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Enciso Christiansen.

SEÑOR ENCISO CHRISTIANSEN.- Señor Presidente: en nombre de nuestro sector, Correntada Wilsonista, nos plegamos a estas sentidas palabras de despedida y deseos de éxito al amigo Lafluf.

En lo personal, lo conocemos desde hace años por su militancia partidaria, por su vinculación con los sectores wilsonistas y también por nuestra anterior función pública, cuando visitábamos Young y Río Negro con otros dirigentes. Obviamente, la figura del "Tufi" era una referencia, que no solo representaba los valores más auténticos del Partido Nacional en el interior del país, sino que englobaba al joven profesional, a la persona inquieta en las temáticas del interior, de la producción y del cooperativismo. Era el fiel reflejo de lo que es un dirigente moderno de nuestro Partido, un dirigente de generaciones intermedias creadas al influjo de la emblemática figura de Wilson Ferreira, por supuesto desde 1971 en adelante, pero que luego de la dictadura militar, desde 1984 hasta ahora, han tenido un rol protagónico en la reconstrucción de nuevas dirigencias en el interior del país y en su querido departamento de Río Negro.

Para nosotros es importante destacar que vamos a tener un Intendente más del Partido Nacional, y creemos que va a ser uno muy bueno. Decimos esto porque aquí, en estos pocos meses, ha tenido el rol de unir desde el Parlamento la visión de lo que es la conducción política de la bancada del Partido y de los demás sectores en vastas temáticas, llevando esto hacia una experiencia municipal y departamental. Como candidato y como hombre de arraigo, ya tenía esa visión, pero ahora la va a plasmar desde un cargo ejecutivo de primer nivel en este Uruguay del siglo XXI.

Nosotros creemos que esa es una virtud, en tanto la poca pero rica experiencia de estos meses le va a servir para no ahondar la dicotomía entre la dirigencia, los sectores parlamentarios de Montevideo y los grandes referentes, dirigentes y conductores del Partido Nacional, lo que lo llevará a tener esa ecuanimidad que todos precisamos hoy por hoy en los diferentes estamentos de poder de nuestro país.

Creemos que perdemos un muy buen Diputado, que ha hecho sus intervenciones defendiendo los intereses de su departamento y del interior del país, pero en la medida en que se pierde eso, se gana a un joven y pujante -no tenemos dudas-, a un excelente futuro Intendente.

Desde nuestro sector y en lo personal, le reiteramos nuestro deseo de éxito y saludamos a su suplente, a quien le deseamos suerte.

También saludamos a la familia del señor Diputado Lafluf, que sabemos que lo apoya.

Sabemos que va a llevar a cabo un Gobierno Municipal en un Río Negro pujante e inserto en un país que esperamos sea más productivo y desarrollado que en la actualidad.

Nuestro saludo, un abrazo y nuestro deseo de éxito en la función.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Signorelli.

SEÑOR SIGNORELLI.- Señor Presidente: en nombre de nuestro Partido deseamos al señor Diputado Lafluf -próximo Intendente- la mayor de las suertes.

Nos conocimos muy poco, pero estos meses en que hemos estado juntos han sido suficientes para darnos cuenta de la preocupación que siente por su trabajo en el ámbito parlamentario. Sabemos que

trasladará esta preocupación con seriedad y responsabilidad a ese departamento que tanto queremos, y hoy, conjuntamente con los integrantes de la Comisión que presido, comprometemos nuestra presencia en él.

Al señor Diputado Lafluf le deseamos la mayor de las suertes. Sabemos que en su trabajo pondrá por entero dedicación, seriedad y honestidad.

Viene del lugar donde muchas veces estuvimos acompañando a nuestro querido amigo Mario Carmignatti. Tiene entre manos un departamento con el gran desafío del desarrollo, del progreso, de la generación de empleo con la defensa simultánea del medio ambiente.

Como Presidente de la Comisión, nos comprometemos -como ya lo señalamos en otras oportunidades- a apoyar el emprendimiento de las plantas de celulosa en el entendido de que seguirán siendo tratadas con la seriedad con que se ha hecho hasta el momento, y la Intendencia tendrá un papel protagónico con ese laboratorio que se instalará y en el que participará el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, la propia Intendencia y quienes van a explotar esas plantas.

Sabemos que Río Negro está en profunda transformación, y en honor a nuestros queridísimos amigos -Mario fue uno de nuestros mejores amigos- decimos hoy a Lafluf que dentro de muy poquito tiempo lo visitaremos; vamos a defender el emprendimiento. En alguna oportunidad hemos dicho que no debemos ser ingenuos y creer, como lo hace mucha gente que con toda razón defiende el medio ambiente, que si esas plantas no se instalan en Uruguay no se instalarán en ningún lugar; ese es un gran error. Aprovechemos esta oportunidad, generemos empleo, defendamos el medio ambiente para que quienes nos sucedan -los jóvenes- y para que quienes hoy están sin empleo puedan encontrar en Río Negro un lugar digno para vivir como cuando estaban allí los frigoríficos.

Estimado amigo Lafluf: muchísima suerte, y con toda nuestra Comisión estamos a las órdenes para todo aquello en lo que podamos ser útiles.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra la señora Diputada Etcheverry.

SEÑORA ETCHEVERRY.- Señor Presidente: voy a tratar de no confundir el cariño y el aprecio con el dolor que sentimos cuando un compañero parte para realizar otra tarea. Con el señor Diputado Omar Lafluf hemos compartido no muchos años -no porque él sea demasiado mayor que yo, sino porque estábamos en diferentes departamentos-, pero sí hemos formado parte del sector Alianza Nacional. Estos son los referentes que vamos mirando con mucho respeto, con mucho orgullo, con mucha satisfacción, y por los que nos nace decir: "¡Qué lindo es ser blanco!".

Entonces, con la emoción que me embarga en este momento al ver a su familia, y después de haber comprobado, al cerrar con él el acto de Río Negro -no voy a decir que fue gracias a mí que ganó, porque sería un chiste-, el cariño, el aprecio de la gente, la gran esperanza con que también allí lo miraban como Intendente de ese querido departamento, digo que es una gran satisfacción, un honor y un orgullo haber compartido esta bancada con semejante blanco.

En nombre de Alianza Nacional, reiterando lo que han expresado todos los compañeros, pero también a nivel personal, quiero decir que para mí estos meses de trabajo han sido de mucho crecimiento personal. A veces es mejor no escuchar, pero cuando hablaba el señor Diputado Omar Lafluf había que prestar atención, porque estábamos seguros de que lo que diría a todos nos iba a dejar algo o nos serviría para que la bancada funcionara mejor.

No sabía cuántos Diputados estaban anotados para hacer uso de la palabra y pido disculpas si se había acordado que lo hicieran uno o dos por sector, pero yo no quería dejar pasar este momento sin decir a Omar que cuanta más gente haya como él, más orgullosa voy a sentirme de pertenecer al Partido Nacional; que me vanaglorio de lo que él logró como Diputado y de lo que logrará como Intendente y que, además, estoy segura de que obtendrá la reelección.

También me siento orgullosa de lo que he visto de él como padre, ya que noté el cariño de su hijo cuando lo acompañaba en la campaña política. Compañeros de Río Negro, correligionarios, me dicen que bajo lluvia festejaron después de haber obtenido la victoria. Yo me enteré sin haber estado ahí, y sé que todas esas cosas se hacen con cariño, que es lo que la gente trasmite.

No preparé nada para hoy, aunque podría haber muchas cosas para decir sobre nuestra corriente wilsonista, acerca de nuestros orígenes y de nuestra ideología; eso está en la historia y en el sentimiento de cada uno. Lo que hemos construido en estos meses hace que nos vayamos formando mejor como políticos, como dirigentes y como personas.

Esta mujer, esta dirigente del Partido, esta peona, esta militante del Partido Nacional, quiere dejar claro que buena cosa generó en ella el estar cerca de Omar Lafluf, el sentirse su amiga. Es sabido que toda la bancada lo va a extrañar; nosotros vamos a ir a Río Negro.

También nos sentimos orgullosos de lo que se ha logrado en el departamento de Artigas; vemos por allí al futuro Intendente.

Quiero destacar que todo lo que he expresado hasta el momento ha salido del corazón; no tuve que pensar nada. Solo queda reiterar al señor Diputado Lafluf que lo vamos a extrañar, que el jueves vamos a estar ahí, porque comprometí mi palabra en el sentido de que festejaría con el Intendente, así que, aunque sea en "jet", trataremos de estar en varios lugares.

Así que para nosotros, Alianza Nacional, es un orgullo, una emoción y una alegría tenerle como Intendente de Río Negro. También damos la bienvenida al compañero Mañana, quien va a ocupar su banca y sabemos que también hará honor al departamento que representa. No obstante, para nosotros igual quedará un espacio vacío.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Continuando con la lista de oradores, tiene la palabra el señor Diputado José Carlos Cardoso.

SEÑOR CARDOSO (don José Carlos).- Señor Presidente: en representación de nuestro sector, el Herrerismo, también quiero sumarme a esta despedida al compañero Omar Lafluf, quien va a asumir como Intendente de Río Negro.

Quiero aprovechar esta oportunidad para despedir a otro compañero que no está en Sala, pero sí en la barra, a nuestro viejo y querido amigo Julio Silveira, electo Intendente de Artigas, quien también asumirá el jueves esa enorme responsabilidad política de conducir un departamento del país. Sin duda, a ambos les esperan responsabilidades importantes.

En el caso de Lafluf, asume en un departamento del que se ha dicho en los últimos tiempos que se va a transformar en el más pujante y seguramente en el más rico, en cuanto a generación de producto bruto interno, del Uruguay en los próximos diez años. Por lo tanto, su tarea no es menor ni menuda; le esperan tiempos de decisiones importantes en los que deberá acompañar con su Gobierno Departamental un proceso de inversión tan fuerte.

Asimismo, deberá afrontar la llegada de compatriotas de otros puntos del país que van a elegir a Fray Bentos y su entorno para vivir a expensas de la generación de empleo que Río Negro nos va a dar a todos los uruguayos; va de suyo que eso trae problemas para un Municipio, por lo que deberá encarar definiciones y decisiones difíciles para poder dar cabida a esos uruguayos que van a instalarse allí, en ese nuevo corazón productivo que va a tener Uruguay.

Sabemos que Lafluf está preparado para eso. Es un político de largo aliento en el departamento de Río Negro y ha buscado incesantemente llegar a su gobierno -se ha dicho que lo ha hecho en tres oportunidades- y finalmente lo consiguió; por lo tanto, debe tener acumulada en el tiempo la enorme esperanza de gobernar su tierra y a su gente, de poder dar a Río Negro un buen desarrollo.

Decimos lo mismo a nuestro compañero Julio Silveira, cuyo triunfo ha sido para nosotros todo un emblema, por lo que significa. Así como para el Partido de Gobierno, el Encuentro Progresista, ha sido tan simbólico haber alcanzado gobiernos en departamentos donde nunca antes los había obtenido, el triunfo de Julio Silveira en el departamento de Artigas tiene un enorme contenido simbólico y emblemático para el Partido Nacional, máxime cuando se alcanzó el triunfo por vía directa y bajo el lema partidario, lo que nunca antes había ocurrido. También tenemos en este compañero una enorme fe y esperanza de que va a hacer un gran gobierno en Artigas.

El Partido Nacional y el Parlamento conocen a Julio Silveira como legislador y saben lo que aportó a la tarea legislativa en los últimos años. El Partido Nacional y, en particular, el Herrerismo han disfrutado de su inteligencia, de su aporte, de su capacidad de trabajo, de su lealtad para con las convicciones que abrazamos juntos en esta causa partidaria.

A estos dos hombres de la política de nuestro Partido que asumen responsabilidades importantes, les hacemos llegar nuestro deseo de éxito. Obviamente, vamos a estar acompañándolos, respaldándolos y ayudándolos en lo que al Parlamento corresponda y en especial en lo que nuestra bancada parlamentaria pueda hacer -y como Partido- para que sus gobiernos sean exitosos, que en definitiva es lo que los ciudadanos reclaman: buenos gobernantes, buenos gobiernos que mejoren y ayuden a construir una mejor calidad de vida entre nosotros.

Entonces, a Omar Lafluf y a Julio Silveira, mis deseos de éxito y mi entrañable saludo.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra la señora Diputada Gauthier.

SEÑORA GAUTHIER.- Señor Presidente: quiero saludar con mucho entusiasmo esta nueva etapa que se inicia en mi departamento con la presencia del señor Diputado Lafluf como Intendente electo. En este saludo va todo mi apoyo a la gestión que emprende el Intendente en un departamento en el cual, si bien ha soportado todo el peso del deterioro económico, en este momento llegan inversiones y la gente que busca un cambio tiene una nueva esperanza.

En el poco tiempo que conozco al señor Diputado Lafluf he reconocido en él al político enérgico y muy directo que busca soluciones con una sólida disciplina de trabajo. En este saludo va todo mi deseo de que lleve adelante la mejor gestión para nuestro departamento.

Asimismo, quiero señalar que siempre tendrá en mí un apoyo en la búsqueda permanente del desarrollo social y económico para los rionegrenses. Estoy también dispuesta a sumarme al control por reducir el impacto de las plantas de celulosa que operarán en nuestro departamento, ayudando en una dura tarea para evitar que nos suceda lo que le ha pasado a tantos países en los que de manera irresponsable se han saltado los controles tan necesarios.

Es importante que Río Negro tenga inversiones y trabajo, pero no debe realizarse con altos costos de contaminación.

Desde esta banca lo felicito y siento la confianza suficiente como para augurar un muy buen período de Gobierno Municipal para el Intendente Omar Lafluf.

Felicitaciones, "Tufi".

Muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Chifflet.

SEÑOR CHIFFLET.- Señor Presidente: intentaré ser breve y concreto, tan breve y concreto como sincero.

Siempre tuve la sensación de que no se necesita demasiado tiempo para conocer a las personas, aun a adversarios, en las asambleas o, particularmente, en los Parlamentos. Aunque no he tenido demasiado trato personal con el señor Diputado Lafluf, sé perfectamente que en el Parlamento actuó con altura, con respeto, sin agravio hacia los adversarios, y esto ya es toda una definición.

Él habló hoy aquí de su impresión acerca del trabajo parlamentario, ideas que sin ninguna duda debieran trascender y recogerse, porque no suele ser el criterio general de quienes opinan -a veces, desde afuera- sobre el trabajo legislativo.

También se refirió a la defensa de valores esenciales que conforman las virtudes de la existencia. Naturalmente, habló de su militancia, desde el comienzo, en el movimiento que lideró Wilson Ferreira, del que fui testigo como periodista; como tal, pude entrevistar a Wilson Ferreira en numerosas oportunidades en circunstancias particularmente difíciles. Efectivamente, Ferreira se preocupó por temas fundamentales del país, particularmente agrarios, con un sentido de progreso que no es frecuente encontrar en los medios políticos. El señor Diputado acompañó esa línea y, sin duda, en ese espíritu trabajará con éxito -esperamos- en su departamento.

¿Por qué digo con éxito? Porque ser adherente a determinados valores esenciales, defender la democracia en circunstancias particularmente sombrías y mantenerse fiel a determinados ideales democráticos en esas etapas es toda una definición y una garantía para todos los sectores. Uno aprende tanto de los adversarios como de los compañeros cuando se es fiel a determinadas ideas.

Con esos principios y con ese respeto a la Constitución, a la ley y a los ideales democráticos, sin duda podrá recrear en su departamento las posibilidades que tuvieron en alguna oportunidad Fray Bentos y Río Negro. Recuerdo los movimientos de los frigoríficos, movimiento obrero fuerte. Esperemos que con el tra-

bajo fecundo de todos, con el apoyo de todos y con los acuerdos imprescindibles, el señor Intendente pueda llevar adelante su tarea con éxito.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Botana.

SEÑOR BOTANA.- Señor Presidente: ¡qué difícil ganar una elección desde una ciudad que no es la capital de un departamento! ¡Qué difícil es ganar una elección municipal, pero, más aún, hacerlo desde fuera de donde están instalados los círculos políticos del departamento! Y más todavía, después de que en los últimos cinco años tuvo que irse a trabajar fuera de su departamento. El amigo Lafluf tuvo que trabajar en el departamento de Salto durante estos cinco años para mantener a su familia, pero asumió con responsabilidad la conducción del Partido Nacional en todo el departamento de Río Negro, y vaya si lo hizo con sabiduría, con inteligencia y con abnegación partidaria.

Fue capaz de conducir, no a su sector político, no a él, sino al Partido Nacional a la victoria en el departamento de Río Negro. Los amigos, los que hemos compartido tanto con él, pero que desde siempre somos sus hermanos en las ideas, sus hermanos en el afecto y en la amistad, los que admiramos su constancia, su palabra serena, hoy queremos decir a este amigo que sabe mucho de amistad: gracias por este tiempo en la Cámara y puede contar con nosotros, compañero, para seguir adelante.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Lorenzo.

SEÑOR LORENZO.- Señor Presidente: pedí la palabra simplemente para hacer constar que fue el Diputado Omar Lafluf quien en la bancada del sector propuso, y después mantuvo con insistencia, el reclamo de que se constituyera la Comisión Especial de Asuntos Municipales y Descentralización. Creo que más allá de la despedida que le estamos haciendo hoy, nuestra mejor despedida será dar contenido y dinamismo a esa Comisión que él tan vehementemente propició, logrando que el sector y el Partido la propusiera y que los demás Partidos aceptaran su creación en esta Legislatura.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Ibarra.

SEÑOR IBARRA.- Señor Presidente: quiero desear una excelente gestión al señor Diputado Lafluf, que va

a asumir como Intendente Municipal del departamento de Río Negro, y lo quiero felicitar.

Hace años conocí al hoy Diputado Lafluf, futuro Intendente del departamento de Río Negro, ya que tuve oportunidad de trabajar durante casi diez años en ese departamento como Diputado asignado por mi fuerza política, el Frente Amplio. Por supuesto que el contacto con los dirigentes políticos fue importante para mí, así como con las autoridades políticas y con el propio Gobierno Municipal de Río Negro.

Sin duda, la ciudad de Young debe estar satisfecha por la elección efectuada el 8 de mayo y su resultado. He aprendido a respetar a ese pueblo de Río Negro y al de Young; tengo grandes amigos y grandes compañeros de todos los pelos políticos, entre los que voy a mencionar solo a uno que estimo entrañablemente y que fue adversario del Diputado Lafluf en las elecciones del 8 de mayo. Me refiero al compañero Óscar Terzaghi, quien ha cumplido una gestión importantísima en el departamento.

También me satisface la intervención que escuché del hasta hoy Diputado Lafluf, porque demuestra que apuesta al diálogo, a los acuerdos políticos, al contacto con el pueblo y, fundamentalmente, a la tolerancia. Es un posicionamiento que sin ninguna duda le permitirá hacer una excelente gestión. Por otra parte, Río Negro necesita esos acuerdos políticos, necesita la participación de la gente, ya que es necesario recuperar tiempos pretéritos: recordemos que en la mente de cada fraybentino y de cada rionegrense siempre está presente el momento en el que el Frigorífico Fray Bentos -ex Frigorífico Anglo- jugó un papel importantísimo para crear fuentes de trabajo y desarrollar ese departamento.

Río Negro necesita una buena administración, fuentes de trabajo -como todos sabemos-, atender la pobreza y la marginación, que también crecieron en los últimos tiempos. Es necesario frenar ese flagelo.

Hay un compromiso formal de la Presidencia de la República en tanto el actual Presidente, doctor Tabaré Vázquez, cuando participó del Congreso de Intendentes, dijo que iba a apoyar por igual a todos los departamentos, sin ningún tipo de discriminación, y lo va a demostrar dentro de cuarenta y ocho horas cuando concurra a la ciudad de Rivera a acompañar la asunción del nuevo Intendente de ese departamento.

Entonces, la hermosa, dinámica y fraterna gente de Río Negro merece vivir mejor, de alguna manera logrando retener a sus hijos, y no expulsarlos del departamento por las carencias económicas que se viven en este momento. Por lo tanto, más allá de discrepancias que tenemos desde el punto de vista político -es evidente-, reitero mis deseos de excelente gestión al futuro Intendente del departamento de Río Negro y, sin duda, mi fuerza política va a colaborar para ello.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Borsari Brenna.

SEÑOR BORSARI BRENN.- Señor Presidente: en esta intervención queremos expresar a nuestro querido compañero "Tufi" Lafluf nuestra alegría por el hecho de que el pueblo de Río Negro lo haya elegido como su Intendente, y despedirlo de esta Cámara como corresponde, con todos los honores. Queremos hacer hincapié en ese sentimiento porque el hecho de que Lafluf asuma el jueves como Intendente de Río Negro representa el final de un largo camino que desde muy joven él emprendió en aquel departamento. Lo digo como coetáneo y compañero de generación de aquellos que en algún momento fuimos imantados por el liderazgo de Wilson Ferreira Aldunate y que seguimos su camino.

Reitero que desde muy joven el "Tufi" Lafluf fue una persona que estuvo en todos lados allí donde fuéramos, desde la capital de la República al departamento de Río Negro. Naturalmente que había otras figuras políticas como el "Pompo" Requiterena -nuestro querido colega escribano- que históricamente lideraba ese sector partidario con una tremenda mayoría en el departamento. Pero siempre estaba presente la figura joven de Lafluf, que fue haciendo carne en el departamento que hoy lo elige como Intendente. Por lo tanto, creo que la ciudadanía y el pueblo de Río Negro han hecho justicia, reconociendo a un hombre de una acrisolada honestidad, reconociendo a un hombre de una convicción democrática indoblegable, reconociendo a un hombre que en los más difíciles momentos de la dictadura que vivió el país siempre estuvo del lado de los hombres libres, reconociendo a un hombre que luchó por el retorno de las libertades públicas y de la democracia en nuestro país, como tantos otros lo hicimos en otros departamentos de nuestra patria.

Entonces, creo merecido este pequeño homenaje que le hacemos y creo mucho más merecido que el

pueblo, su pueblo de Río Negro, lo haya ungido como Intendente de ese departamento.

"Tufi": ¡ mucha suerte y que Dios te acompañe en tu mandato!

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado Doti Genta.

SEÑOR DOTI GENTA.- Señor Presidente: seré muy breve. No me voy a referir -porque ya lo han hecho los compañeros del Partido Nacional y de Alianza Nacional- al aspecto político, pero haré una despedida al amigo, al amigo desde 1974, cuando por nuestra actividad íbamos todos los viernes desde Paysandú a Young. Entonces comencé a conocer al "Tufi", un ser verdaderamente excepcional. Como "El Tufi" decía al principio -igual que él, uno es muy nuevo en esto de la función legislativa- y me comentaba íntimamente, antes del 8 de mayo, cuando charlábamos, él quería ser Intendente de Río Negro. ¿Por qué digo esto? Porque él siempre fue una persona muy ejecutiva. Fue integrante de la Cooperativa Agropecuaria de Young y ¡vaya si fue ejecutivo en los momentos más difíciles que han tenido las cooperativas en este país! Ahí demostró su sapiencia, su sabiduría para llevar adelante esa cooperativa, por supuesto que junto con otros compañeros.

Voy a hacer mención a una arista muy particular del "Tufi" que la mayoría ignora, excepto quienes están en la barra, que lo conocen de Young. Él supo ser durante más de diez años Presidente de la Comisión de Apoyo del Hospital de Young. En esos cargos se demuestra la capacidad, especialmente porque se trata de un área muy sensible y en la que en este país hay muy pocos recursos, como los señores Diputados saben. "Tufi" fue una persona que trabajó muy firmemente, por supuesto conjuntamente con la comunidad, para lograr cambiar el Hospital en beneficio de quienes menos tienen. Fue sensible, fue solidario y, cuando dejó la Comisión de Apoyo, todo el pueblo de Young le hizo un gran homenaje. Eso demuestra la solidaridad, que es una hermosa palabra; cuando una persona realmente la practica, eso es solidaridad. Eso es "Tufi" Lafluf, y yo sé que a partir del jueves, cuando asuma como Intendente de Río Negro, lo hará como Intendente de todos los rionegrenses. Entonces, a él y a todos quienes tanto le quieren, les deseo el mayor de los éxitos.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Desde la Presidencia aprovechamos para saludar al amigo "Tufi" Lafluf y queremos decirle desde aquí que, con el esfuerzo de todos los compañeros, lo vamos a ayudar en todo lo que podamos. Descontamos desde ya su buena gestión al frente de la Intendencia de Río Negro.

Dese cuenta del informe relativo a la integración del Cuerpo.

(Se lee:)

"La Comisión de Asuntos Internos aconseja a la Cámara aprobar la siguiente resolución:

Acéptase la renuncia a la Cámara de Representantes, a partir del día 5 de julio de 2005, presentada por el señor Representante Omar María Lafluf, en virtud de haber resultado electo Intendente de Río Negro, convocándose a partir de la fecha mencionada, al suplente correspondiente siguiente, señor Daniel Eduardo Mañana Dogliotti".

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—Sesenta y siete en sesenta y ocho: AFIRMATIVA.

En consecuencia, queda convocado el correspondiente suplente y se le invita a ingresar a Sala.

(ANTECEDENTES:)

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La nota de renuncia presentada por el señor Representante por el departamento de Río Negro, Omar María Lafluf a partir del día 5 de julio de 2005.

RESULTANDO: Que funda la misma en virtud de haber sido proclamado Intendente Municipal de Río Negro.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 122 de la Constitución de la República.

La Cámara de Representantes,

R E S U E L V E :

1) Acéptase la renuncia presentada por el señor Representante por el departamento de Río Negro, Omar María Lafluf, a partir del día 5 de julio de 2005.

2) Convóquese por Secretaría para integrar la representación por el departamento de Río Negro, a

partir del día 5 de julio de 2005, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 58 del Lema Partido Nacional, señor Daniel Eduardo Mañana Dogliotti.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

16.- Intermedio.

SEÑOR CARDOZO FERREIRA.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CARDOZO FERREIRA.- Solicito que la Cámara pase a intermedio por cinco minutos.

SEÑOR PRESIDENTE (Peña Fernández).- Se va a votar.

(Se vota)

—Sesenta y siete en sesenta y ocho: AFIRMATIVA.

La Cámara pasa a intermedio.

(Es la hora 17 y 45)

(Ocupa la Presidencia la señora Representante Castro)

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Continúa la sesión.

(Es la hora 18 y 3)

17.- Licencias.

Integración de la Cámara.

—Dese cuenta del informe de la Comisión de Asuntos Internos relativo a la integración del Cuerpo.

(Se lee:)

"La Comisión de Asuntos Internos aconseja a la Cámara aprobar la siguiente solicitud de licencia:

Del señor Representante Álvaro Delgado, por motivos personales, inciso tercero del artículo primero de la Ley N° 17.827, por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005, convocándose al suplente siguiente, señor Martín Fernández".

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—Cincuenta y seis en cincuenta y ocho: AFIRMATIVA.

En consecuencia, queda convocado el correspondiente suplente, quien se incorporará a la Cámara en la fecha indicada.

(ANTECEDENTES:)

"Montevideo, 5 de julio de 2005.

Señora Presidenta de la
Cámara de Representantes
Nora Castro.
Presente.
De mi consideración:

Por la presente solicito licencia por motivos personales por los días 12, 13 y 14 del mes de julio de 2005 y se convoque a mi suplente respectivo.

Sin otro particular, saludo atentamente.

ÁLVARO DELGADO
Representante por Montevideo".

"Comisión de Asuntos Internos

VISTO: La solicitud de licencia por motivos personales del señor Representante por el departamento de Montevideo, Álvaro Delgado.

CONSIDERANDO: Que solicita se le conceda licencia por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005.

ATENTO: A lo dispuesto en el artículo 116 de la Constitución de la República, en la Ley N° 10.618 de 24 de mayo de 1945, en la modificación dada en su artículo primero por la Ley N° 17.827, de 20 de septiembre de 2004 y en el inciso tercero del artículo primero de esta.

RESUELVE:

1) Concédese licencia por motivos personales por el período comprendido entre los días 12 y 14 de julio de 2005, al señor Representante por el departamento de Montevideo, Álvaro Delgado.

2) Convóquese por Secretaría, por el mencionado lapso, al suplente correspondiente siguiente de la Hoja de Votación N° 33 del Lema Partido Nacional, señor Martín Fernández.

Sala de la Comisión, 5 de julio de 2005.

JULIO CARDOZO FERREIRA, ALBERTO PERDOMO, VÍCTOR SEMPRONI".

18.- Aplazamiento.

—Se entra al orden del día.

En mérito a que no han llegado a la Mesa listas de candidatos, si no hay objeciones corresponde aplazar la consideración del asunto que figura en primer término del orden del día: "Comisión Permanente del Poder Legislativo. (Elección de miembros para el Primer Período de la XLVI Legislatura). (Artículo 127 de la Constitución)".

19.- Análisis en torno a la laicidad en el Uruguay. (Exposición del señor Representante Washington Abdala por el término de cuarenta y cinco minutos).

Se pasa a considerar el asunto que figura en segundo término del orden del día: "Análisis en torno a la laicidad en el Uruguay. (Exposición del señor Representante Washington Abdala por el término de cuarenta y cinco minutos)".

Tiene la palabra el señor Diputado Washington Abdala.

SEÑOR ABDALA (don Washington).- Señora Presidenta: agradezco la comparecencia de los colegas del Cuerpo.

La idea es reflexionar por lo más alto posible sobre un tema que me parece que es importante para todos nosotros. El tema de la laicidad ha sido recurrente en los últimos años e, inclusive, en los últimos meses en circunstancias de vida y políticas por las que atravesó el país.

Tengo ordenadas algunas ideas que iré desgranando de la manera más prolija posible.

Una nación, la cultura y las propias tradiciones no se van construyendo de manera espontánea; son el producto de procesos profundos en que distintas generaciones van participando y el resultado es la esencia que va construyendo y distinguiendo al ser nacional.

Como parte de nuestra identidad nacional encontramos este principio de laicidad que rige al sistema educativo en particular y al conjunto de lo que llamamos "lo público", en general. Algunos pueden percibir que cuando hablamos de laicidad estamos en

otra dimensión; laicidad es buena parte de las cosas cotidianas que nos suceden a todos.

Permítanme remontar la historia, recordando desde las propuestas varelíanas que culminaron con la ley de educación común, la tríada gratuidad-obligatoriedad-laicidad y las medidas secularizadoras de la década del ochenta del siglo XIX, pasando por la ley de 1909 que suprimió la enseñanza religiosa en las escuelas públicas, junto con un montón de disposiciones del primer batllismo, hasta la propia separación de la Iglesia y el Estado. Todo esto fue refrendado por la Constitución de 1917. Pues bien, la laicidad fue metiéndose, ingresando, como un principio rector de las instituciones públicas, hasta convertirse, en alguna medida, en una especie de rasgo clave del Uruguay modelo.

Sin embargo, haríamos muy mal en tratar de interpretar la laicidad solo como una definición de ausencia de religión en el ámbito público o la mera existencia de un Estado no confesional. Esto es importante porque en este punto nos vamos arrimando al concepto. Para nosotros la laicidad es un estatuto de libertad e igualdad. A ver si me explico bien: libertad de conciencia, reivindicación de la autonomía del ser humano, que no puede estar sometido a ningún tipo de presión, menos a la religiosa o filosófica, lo cual es válido tanto para el ejercicio del poder del Estado, del poder ético, con respecto a sus ciudadanos, como para estos últimos entre sí.

La laicidad es igualdad entre los miembros de una sociedad -puede sonar abstracto, pero es importante que quienes me siguen lo recuerden, para ver si después tenemos alguna diferencia- que reconocen parte de un colectivo de valores en común y no una especie de federación de comunidades o identidades específicas. Es igualdad de oportunidades para todos, cualquiera sea su condición o creencia.

Entonces, si hablamos de un estatuto, se trata de un estatuto que se convierte, a la vez, en una garantía y en un vehículo de tolerancia y no de compartimentación de ciudadanos; por lo tanto, el resultado es una verdadera integración social, aquella que hace de la diversidad un valor y del respeto a la diferencia una forma de vida en el marco de una inclusión que a todos nos une.

Entre paréntesis digo a los colegas que estuve analizando el documento del PNUD con relación a este

tema de la integración social. En este documento del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en la página 45, se hace referencia a la sensibilidad del Índice de Desarrollo Humano -IDH- con relación a la desigualdad. Es bien interesante porque muestra a nuestro país en una posición bastante digna con respecto a los países latinoamericanos. Digo esto porque a veces creemos que estamos en el peor de los mundos, pero si lo comparamos con lo que está pasando en la región, quizás no estemos tan mal.

Además, la laicidad no es un concepto masivo en el planeta. Por ejemplo, cuando uno está escribiendo en la computadora y utiliza el diccionario -la mayoría lo utilizamos-, este no reconoce la palabra laicidad o laicismo; es raro, pero no la tiene integrada porque es una palabra que viene del francés y, en alguna medida, es en Francia donde este concepto ha ido ganando terreno.

¿Es posible haber tenido un concepto de laicidad sin Varela? Es absolutamente imposible. ¿Es posible imaginar al Uruguay actual sin una noción de laicidad? Me parece que también es imposible. Si hay un lugar en el que por excelencia se concentra toda la potencialidad liberadora e igualitaria de la laicidad, al mismo tiempo que las mayores amenazas de daño si no se la respeta, donde surge conflicto con mayor potencia, es en el sistema educativo. A la laicidad se la ha cuestionado muchas veces, creo que por desconocimiento. Se la ha pretendido desvirtuar contrabandeándole otras concepciones que son su negación y, peor aún, en algunos casos, tratando de defenderla, en realidad se la ha violado de manera flagrante.

Por otra parte, la realidad se encuentra en permanente mutación y evolución, y esto somete al sistema educativo a nuevos desafíos. El principio de laicidad, si bien necesita fortalecimiento, se tiene que ir "aggiornando".

Tengo un documento de Pablo Da Silveira, un pensador muy inteligente del Uruguay, un académico de la Universidad Católica. En este libro que tengo en mi poder, hace un estudio sobre las religiones en el Uruguay y establece unas categorías de laicidad, mirando más que nada a las tres categorías más fuertes del modelo francés, y hace una serie de preguntas con relación a esos estudios, que me parece interesante hacérselas para ver lo complicado del tema y cómo hay que pensar esto a fin de decidir qué tipo de sistema educativo queremos para el país.

Él pregunta: ¿debemos enseñar a los niños los valores de contracción al trabajo y de respeto a los mayores, o debemos considerar esas exigencias como vestigios de una moral anticuada y represora?; ¿debemos despertar en los niños el sentido del deber y de la responsabilidad, o debemos incitarlos a seguir sus inclinaciones?; ¿debemos apostar a la disciplina o a la espontaneidad? Y más difícil aún: ¿qué imagen debemos darles acerca del papel de la mujer en la sociedad?; ¿qué valores debemos proponerles como orientación para su vida sexual?; ¿debemos hablar de Dios para justificar la importancia del deber moral?

Esto no es fácil de contestar, como tampoco lo es, por ejemplo, para quienes seguimos llevando adelante la actividad académica o la docencia, saber dónde están exactamente los límites de la libertad de cátedra, para que por detrás de esta no se esconda un adoctrinamiento, un dogmatismo, un fanatismo o una ideologización, que en los hechos desvirtúe el concepto de laicidad.

Acá me detengo y trato de no levantar la voz, pero si alguien cree que estoy hablando de cosas irreales, les cuento: Uruguay, República Oriental del Uruguay; estos temas pasan en nuestro país. En más de una oportunidad, en distintos ámbitos, académicos, estudiantiles, nos sucede que aparece este tipo de planteos, recriminaciones o denuncias, en donde alguien, sosteniendo que el Uruguay es un país que tiene un fenomenal concepto de laicidad y amparado en una supuesta libertad de cátedra, lo que hace es desvirtuar la libertad de cátedra, pulverizar la laicidad y dañar la democracia. Y dañar la democracia.

Desde esta perspectiva, señora Presidenta, y con este objetivo -espero que todos coincidamos; si no, paciencia, así es la vida-, creo pertinente hacer una sugerencia de fondo, bien sustantiva, para que esto no quede en un limbo, allí, esotérico. Me parece que hay que crear un manual de laicidad; creo que hay que plantear dentro del sistema educativo el impulso de un compendio, de un manual de laicidad -el nombre es lo de menos; es una categoría para establecer un concepto- que contenga normas de aplicación de la laicidad y el sentido de ellas, dirigido a docentes, funcionarios, padres, alumnos, porque tiene que existir algún núcleo básico en el que todos nos podamos reconocer como integrantes de una comunidad que cree en ciertos valores, que los defiende y los practica.

Me parece que así estaríamos haciendo democratas y sería una manera importante y real de profundizar la democracia. Esto es lo concreto. Si después alguien me va a preguntar qué es lo que sale de todas mis ideas, le contesto esto: la posibilidad de crear un manual de laicidad y que el país lo impulse y que todos nos sintamos básicamente identificados en un documento de esa naturaleza.

Una de las primeras lecciones varelianas consistió en insistir en la diferencia entre educación e instrucción, como caudal de conocimientos adquiridos. Voy a citar textualmente a Varela: "Es un error común el confundir la educación con la mera instrucción [...] La instrucción, sin embargo, no comprende sino una pequeña parte de la idea general de educación. La educación incluye todas las influencias extrañas que se combinan para formar el carácter intelectual y moral, mientras que la instrucción se limita a lo que es directamente comunicado de una mente a otra". Esto está sacado de la obra magnífica de José Pedro Varela, "La educación del pueblo".

Y Arturo Ardao decía: "[...] para el movimiento clásico de la educación popular nunca se trató de la alfabetización por la alfabetización, de la ilustración por la ilustración, se trataba ya de la emancipación de los espíritus por la doble vía de la exclusión de la enseñanza dogmática y la inclusión de la enseñanza democrática".

Y esto de enseñar democracia parece una perogrullada, pero en este país hay gente que no tiene claro el abecé del tema democrático. Entonces, si lo constatamos todos los días, si nos impresiona el hecho de que no se comprenda lo elemental de la convivencia democrática, del concepto de tolerancia, de la idea de libertad, ¿qué estamos esperando para profundizarlo?

Para Varela, el objetivo de la educación era formar ciudadanos -"No existiría una República sin republicanos", decía- y no "afiliar al niño en esta o aquella religión" -terrible vigencia- o "enrolar a los niños en este o aquel de los partidos". Esa es parte de la batalla central en este asunto. Y yo agregó que si el objetivo es preparar para la vida del ciudadano -y cito a Varela-, se "necesita conocer, sin duda, los principios morales que sirven de fundamento a la sociedad". Esta cita es, nuevamente, un extracto de "La educación del pueblo". Esto está plasmado en el inciso segundo del artículo 71 de la Constitución de la Repúbli-

ca: "En todas las instituciones docentes se atenderá especialmente la formación del carácter moral y cívico de los alumnos".

Convengamos en que algo ha pasado en el país desde el quebranto institucional a la fecha. Muchos de ustedes han leído aquellos manuales de Enrique Véscovi, de "Introducción al Derecho" y "Formación Moral y Cívica". Inclusive, muchos recordamos con sensatez aquellos círculos de la moral y del derecho, cómo se superponían unos con otros y que había zonas distintas. Hoy tenemos la sensación de que la sociedad actual no está profundizando en esos elementos. Entonces, cuando vemos flaquezas en lo que nos parece que es la formación básica del novel ciudadano, seguramente la responsabilidad está en que no estamos instruyendo en esas líneas.

Es verdad que la educación pública dejó de ser neutra. La educación pública uruguaya debe seguir infundiendo democracia y trabajando en ella. Este es un tema muy difícil porque lo que es democrático para algunos no lo es para otros.

Traje algunas palabras de Jiménez de Aréchaga acerca de lo neutro, que me parece excepcional compartir con ustedes. Él decía: "Enseñar lo neutro, o lo neutralizado, es, por lo menos, enseñar simplemente y no educar. Educar es incorporar a alguien a una cierta tradición cultural, infundiéndole principios; y los principios jamás son neutros [...] ¿Cuál debe ser la actitud del Estado democrático en esta materia? Pienso que el Estado democrático se funda en dogmas; que estos dogmas lo son tanto como los que sirven de basamento a cualquier otra concepción de la vida; que la dogmática del Estado democrático se integra con el dogma de la libertad; que por eso mismo, el Estado democrático debe permitir la difusión de otros dogmas, aun de los contrarios; pero que el Estado democrático, en cuanto docente, en cuanto organizador de instituciones de enseñanza, debe difundir y explicar los dogmas en los cuales el Estado democrático se funda". También afirmaba: "El carácter cívico al cual pueda referirse la Constitución de nuestro país" -esto viene en relación con el artículo 71- "no es precisamente el civismo fascista, el civismo nacional-socialista o el civismo comunista; es el civismo democrático-liberal". Esto figura en el libro "La Constitución Nacional", publicado acá, que algunos de ustedes debe tener.

Recuerdo una charla que mantuve con el doctor Tarigo hace unos años, vinculada a cómo las sociedades democráticas tienen la obligación de manejar todo el menú de ideas y cómo la democracia, en definitiva, tiene la obligación, a veces, de soportar las ideas de aquellos que son sus enemigos más acérrimos. Le pedí que me pusiera algún caso de situación límite y me nombró el de Alemania después de la Segunda Guerra Mundial. La experiencia fue tan traumática que lo que hizo Alemania fue evitar algunas ideologías que conspiraron contra el país, dejándolas a un costado. La pregunta es cuál es el límite del Estado democrático en la autorización de existencias de actores o de ideologías que sabe que lo quieren destruir. Este no es el motivo del debate principal, pero ¿qué ha hecho España con movimientos vinculados a la ETA que no creen en la democracia y que luchan por tener vida cívica? No es un debate sencillo; es bien difícil.

Consecuentemente, recurriendo una vez más al constitucionalista, digo, citando textualmente, que es "una difícil cuestión de grado saber hasta dónde una enseñanza determinada, por sus contenidos ideológicos, por las verdades que ella pregona, es o no conforme con las bases fundamentales de nuestra nacionalidad, es decir, con los principios esenciales de independencia, de organización democrática, de reconocimiento de la personalidad humana, etc., que inspiran las Secciones [...]".

Es absolutamente claro que, por un lado, cualquier dogma contrario a esas bases fundamentales que pretenda ser parte de la educación -estoy diferenciando entre educación e instrucción- es una violación a la laicidad; no sé si soy claro en esto. La laicidad no ambienta todo, no es que permite el menú completo; permite mostrar el menú completo y está bien que así lo haga, pero puede marcar o estigmatizar algunos pensamientos por considerarlos intolerantes, autoritarios o no democráticos. Es cierto: sabemos que es imposible e improcedente controlar todas y cada una de las opiniones docentes sobre los temas particulares, lo que, además, se encuentra consagrado en el artículo 54 de la Constitución que habla del empleado y dice: "[...] la independencia de su conciencia moral y cívica". Sí es indiscutible que teñir de un matiz político e ideológico la totalidad de la formación académica, introduciéndole, por ejemplo, evaluaciones de situaciones políticas de actualidad con intención, es otra clara violación del espíritu del principio de la laicidad. En este caso, también hay que

mentar la norma del artículo 58, esa que dice: "Los funcionarios están al servicio de la Nación y no de una fracción política".

Hay que mirar la Constitución de vez en cuando, porque uno encuentra una enorme cantidad de normas que a veces se van desnaturalizando con el transcurso del tiempo y de la historia. Reitero: los funcionarios están al servicio de la Nación y no de una fracción política. Este es un tema siempre vigente. Así como Varela se opuso en algún momento al enquistamiento de la religión en la educación, a su invasión en el dominio de lo público que concierne al ciudadano, independientemente de sus creencias, es necesario oponerse al enquistamiento de lo político-partidario en el sistema educativo -cosa que Varela también rechazó, como ya vimos-, que más que formar ciudadanos libres y capaces de analizar lo justo y lo concreto, aspira en esos casos a reclutar adláteres automatizados. Esto tampoco es ficción, señores parlamentarios; es un dato de la realidad. Todos sabemos de excesos educativos que buscaron y aún buscan seducir al ciudadano o a nuevos ciudadanos hacia un credo único. Los demócratas en serio tenemos que dar batalla por el múltiple enfoque, por la libertad, por el pluralismo, básicamente por lograr espíritus libres porque, además, está probado que el que adoctrina, pierde. Está probado que si alguien cree que solo puede vender una verdad revelada, al final el educando por mil mecanismos bucea sobre la propia realidad y encuentra distintas ventanillas; y las encuentra.

Hay un artículo de Tomás Linn vinculado a este tema. Decía que era una discusión más relevante de lo que parecía. El Uruguay tiene como bolsones. A veces se mete en el debate de la laicidad casi que de coyuntura. Hace unos meses se metió en el debate de la laicidad básicamente porque el Presidente de la República instó a trasladar la estatua del Papa y entonces los procedimientos fueron o no los ideales. Ahí se generó todo un debate nacional, pero no terminamos entrando en serio en los debates; entramos de costado. Creo que la agenda periodístico-parlamentario-política tuvo ese tema durante unos cuantos días, y llamó la atención más que nada por la forma como el Presidente interpretaba la vida y la sociedad. A alguno le llamó a sorpresa esa supuesta religiosidad; en mi humilde opinión, el procedimiento fue discutible, pero la medida fue completamente sensata en un país que, eventualmente, se considera laico. En realidad, lo raro del episodio fue por qué no lo reclamaban aquellos

que sentían necesidad de instalar sus credos y sus formas de ver. Seguramente, lo que se pudo haber objetado fue el procedimiento.

Ese artículo de Tomás Linn dice dos o tres cosas chiquitas que me parecen bien inteligentes. Lo primero que dice es: "El tema, entonces, es reconocer que las religiones expresan visiones diferentes de grupos ciudadanos". Y lo segundo, que "Nada debe ser ocultado sino mostrado. La suma azarosa y peculiar como parece nos define como nación".

Yo creo que calza bien en un concepto de laicidad moderna, porque acá damos un saltito hacia la idea de laicidad moderna. Ya no es una mirada oscurantista que bloquea las religiones, estrictamente neutra, que rechaza solamente lo ideológico, sino que también tiene la capacidad de amparar diversas visiones y de decir: "Adelante: háganse presentes".

El otro día, un amigo del exterior me envió un documento que refleja cómo un país americano bajo una determinada mirada religiosa maneja la realidad. Se trata de un documento oficial de una determinada religión que dice que el 27 de abril de 2003 Fulano de Tal divulgó la "Instrucción Pastoral sobre las Elecciones". Dice: "El partido o el candidato no pueden ser amados más que a Dios.- No se puede usar a Dios o a la Religión para ganar votos.- Está prohibido matar las esperanzas de los más débiles con políticas económicas equivocadas.- Está prohibido aprovecharse del puesto para obtener servicios o favores sexuales.- Tomar o retener injustamente los bienes o los dineros públicos y emplearlos para el bien personal.- No hay mentiras piadosas, ni es verdad que en política todo se vale". A continuación, hay un capítulo denominado "Pecados Electorales", que son: "Es pecado no votar, caer injustificadamente en el abstencionismo por pereza, por apatía.- Es pecado votar sin conocer el partido o al candidato como persona capaz y honesta.- Es pecado votar a favor de propuestas que apoyen el aborto, la eutanasia, la prolongación de la vida por medios extraordinarios, la destrucción y manipulación del embrión humano.- Es pecado votar por proyectos en contra de la familia monogámica e indisoluble, por proyectos que promuevan caricaturas grotescas de familia integrada por personas del mismo sexo.- Es pecado votar por quien no respeta la libertad religiosa de todos y cada uno de los ciudadanos de este país, no solo de los católicos.- Es pecado votar por quienes fomenten las formas modernas de esclavitud: alcohol,

drogas, pornografía, prostitución, etc.". Está bravo. Es una sumatoria de pecados electorales bastante importante.

Es una mala forma de mirar la realidad bajo un único prisma religioso. Por suerte, a nosotros no nos pasan estas cosas. Por suerte -lo digo con mucho orgullo- Uruguay tiene, en los distintos escenarios religiosos, gente con la cabeza bastante abierta o cada vez más abierta como para entender efectivamente que la laicidad es una victoria consagrada de los uruguayos, del sistema educativo, de la forma democrática de ser. Será muy peculiar en el mundo; yo lo he descubierto en estos últimos años, pero creo que es una forma de mantener ciudadanos o individuos libres.

En el debate que se produjo en 2001 sostuvimos que la laicidad manejaba valores. En algún momento se dijo que el Uruguay tenía un problema de valores, que las referencias estaban perdidas y que teníamos que educar sobre valores. Algunos contestamos que la laicidad bien entendida claramente tiene un arsenal de valores. Por eso vuelvo a lo del principio de laicidad y al manual de laicidad, que algo tenemos que hacer.

A pesar de 2002, la sociedad uruguaya es bastante homogénea, comparándola con la sociedad latinoamericana. Está clavado que no es lo que todos quisiéramos, pero, sin embargo, no es prudente sostener el mito de la integración absoluta que esconda la propia heterogeneidad que tiene la sociedad, porque lo que hace eso es invisibilizarla a través del discurso y la va convirtiendo en una especie de fuente de conflicto y de discriminación.

La población uruguaya es aluvional, se conformó con inmigrantes de todos los rincones del planeta que fueron armando este país, y han ido preservando sus distintas raíces culturales y tradiciones. Además, no olvidemos que buena parte de la población que llegó a este país lo hizo como esclava, convirtiéndose luego en un colectivo afrodescendiente con una presencia muy grande. Esto tiene que ver con que hay cortes que, por suerte, hoy estamos viviendo en el país. Está el corte de género, la dicotomía interior-Montevideo -me parece que cada vez con mayor capacidad de integración- y los temas de orientación sexual. ¿Cómo se miran estos cortes a través de una perspectiva laica? ¿Cuáles son los consensos posibles en estos cortes? ¿Dónde logramos alcanzar un denominador co-

mún? El otro día con Barrán tuvimos un matiz en los temas vinculados a la orientación u opción sexual. Siento claramente que allí la mirada no puede ser en clave discriminatoria para determinados núcleos de ciudadanos. ¿Cómo construimos los consensos en estos temas que tienen que ver con la mirada laica de la sociedad, con la laicidad?

Por otro lado, no hay que negar que el Uruguay no ha superado completamente ciertos procesos de exclusión social que padecen importantes grupos de uruguayos. Todo esto ocurre en un mundo cada vez más interconectado y compenetrado. Decía un amigo mío que es bravo estar en una localidad tan pequeña que ni siquiera el censo la captura. ¿Quieren un lugar como ese? Zapicán. Imaginemos tener una televisión satelital, prenderla el sábado a las seis de la tarde y ver la final o el partido de la copa europea que se le dé la gana, la propaganda de la cerveza Budweiser, la modelo teutona dotada de atributos maravillosos, etcétera, y después apagar la televisión, salir a la calle y estar en el medio del Sahara, en el Far West. ¡Es bravo! Esa es la sociedad uruguaya que nos toca vivir, que, en alguna medida, dentro del sistema educativo y de los valores, hay que ver cómo la continentamos y cómo la vamos llevando. Y no es fácil. Recuerdo aquella opinión de Anthony Guiddens, quien dice: "[...] las opiniones o actitudes mantenidas por los miembros de un grupo respecto a los otros implica sostener puntos de vista preconcebidos sobre un individuo o un grupo, basados con frecuencia en habladurías más que sobre pruebas directas, perspectivas que son reacias al cambio incluso frente a nuevas informaciones". Esto está en el libro "Sociología", de Guiddens; siempre leen "La tercera vía" y no este, que es el mejor, en el que dispara parte de su pensamiento.

La discriminación -digo yo- que se sustenta en el prejuicio, acaba por ser una conducta real hacia los grupos discriminados. La intolerancia sobre la diferencia cultural, social, económica, racial, cristaliza en el enfrentamiento, en el desconocimiento y en el padecimiento de las víctimas de discriminación sometidas a un trato diferenciado en diversos ámbitos de la vida social. Así sucede con los judíos, así con los afrodescendientes, así con los pobres, así con los que piensan distinto; así se va transfiriendo socialmente y consolidando un esquema de atribuciones donde existen, por un lado, los superiores, lo positivo, los supuesta-

mente poseedores de la verdad y, por otro, los inferiores, lo negativo y los equivocados.

No lo neguemos: esto también tiene que ver con la laicidad; Uruguay se ha vuelto muy poco tolerante, bastante dogmático y bastante discriminatorio con las minorías. En alguna medida, eso hace a una democracia abollada -por utilizar una expresión brutal-, donde el diferente es claramente estigmatizado.

Recuerdo que cuando vivía con mi familia en General Flores y Bulevar Artigas, a mitad de cuadra había una bicicletería, y una de las personas que la atendía era un extranjero -no sé de qué país- que hablaba un español malo, y le daba vergüenza porque se sentía marcado, estigmatizado.

En un notable reportaje que le hicieron a Kreimerman, nuevo Presidente del Comité Central Israelita, anunciaba los caminos que pensaba recorrer en su nuevo mandato. En determinado momento, refiriéndose a la discriminación y la laicidad, manifestó: "A nivel político creo que tenemos cosas importantes que hacer. Primero, seguir trabajando en el sentimiento contra la discriminación. Uno no puede decir que en Uruguay existe un sentimiento abrumadoramente antijudío, pero es claro que existe antisemitismo".

Acá hay algunos compañeros con quienes en otras Legislaturas hemos trabajado con los afrodescendientes -ojalá lo podamos hacer en esta también-, y en forma clara el Uruguay discrimina violentamente. Creo que esta es una batalla que estamos perdiendo en el plano de los valores, en el plano de la formación democrática, en el plano de la laicidad, porque si entiendiéramos el eje central de la tolerancia en el concepto de laicidad, quizás estas cosas no nos estarían ocurriendo.

No estoy diciendo que la aceptación de la diferencia alcance el punto de la exacerbación, convirtiendo a cada una de las posibles identidades en una especie de fragmento de lo que debe ser una comunidad. ¡No voy por ahí! Si digo que la tolerancia, el diálogo, el respeto a la diversidad, son valores a defender e inculcar, y que se los convierte en un principio extendido y palpable no sin antes hablar y trabajar sobre las diferencias. Hay que trabajar la idea de diferencia, del diferente.

En definitiva, hay que hacer tangible la igualdad de todos ante la ley que reconoce el artículo 8° de

nuestra Constitución -y acá voy a algo que ojalá lo consideren importante-; esa es la clave. Y en esto se ha hecho poco porque nos ha ganado el etnocentrismo y la ingenuidad de creer que la "uruguayidad" es un valor en sí mismo; creo que todo esto ha ido conspirando contra una democracia que debemos ir perfeccionando.

En tal sentido, me tomé la licencia poética de redactar catorce puntos que me parece que son clave en ese supuesto manual de laicidad.

Primero: ¿qué entendemos por el concepto de laicidad? Tiene que estar claro.

Segundo: ¿cuál es el sentido del concepto de libertad asociado a la laicidad?

Tercero: ¿cuál es el sentido del concepto de igualdad asociado a la laicidad?

Cuarto: ¿cuál es el sentido del concepto de integración social asociado a la laicidad?

Quinto: ¿cuál es el conjunto de normas vinculadas al tema?

Sexto: ¿cómo se mira hoy la laicidad vinculada a la expresión de las distintas creencias religiosas?

Séptimo: ¿cuál es la laicidad vinculada a la expresión de lo político-partidario?

Octavo: ¿cuál es el rol de la opinión subjetiva del docente en la transmisión del conocimiento y en la formación social del alumno?

Noveno: ¿qué entendemos los uruguayos por tolerancia y qué es la tolerancia activa?

Décimo: ¿qué entendemos por pluralismo?

Undécimo: concepto de diversidad social.

Duodécimo: concepto de discriminación.

Decimotercero: democracia como estilo de vida.

Y decimocuarto: democracia como forma de gobierno; instituciones que requieren esa construcción.

No soy Enrique Véscoli -lo tengo muy claro, estoy bien ubicado-, pero me parece que esta es la dimensión de cómo hay que mirar parte de los fenómenos que hacen a la construcción republicana, a la democracia actual. Algo de todo esto se ha hecho, y ahora hay que ir compilándolo y procesándolo de la mejor manera. Por eso decía al principio que no se trata de adentrarnos en un debate estéril. Además,

creo que los colegas habrán percibido que aquí no hay animosidad contra nada ni contra nadie; hay llamados de atención, hay miradas personales.

Tengo la fuerte convicción de que el principio de laicidad fue un factor importantísimo de cohesión social, que ha sido una barrera contra dogmatismo y autoritarismo, y creo que es siembra de igualdad. Y por sobre todas las cosas, creo que debe seguir siéndolo en el futuro.

La presente propuesta va en ese sentido y, naturalmente, estos catorce puntos simplemente buscan ser una primera aproximación -si así lo quieren- de documentos, y ojalá algunos legisladores quieran trabajar en ellos. Tengo entendido que con algunos vamos a trabajar en algunas de estas áreas, en Comisiones especializadas, en Comisiones ad hoc. Lo que quería era transmitir mi punto de vista, por lo que agradezco a la Cámara el tiempo dispensado.

Muchas gracias, señora Presidenta.

20.- Supresión de sesión ordinaria.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Dese cuenta de una moción de orden presentada por los señores Diputados Gamou, Washington Abdala y Cardozo Ferreira.

(Se lee:)

"Mocionamos para que se deje sin efecto la sesión ordinaria prevista para el día jueves 7 del corriente mes".

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—Cincuenta y ocho en cincuenta y nueve: AFIRMATIVA.

21.- Asuntos entrados fuera de hora.

Dese cuenta de una moción de orden presentada por los señores Diputados Souza y Gamou.

(Se lee:)

"Mocionamos para que se dé cuenta de los asuntos entrados fuera de hora".

—Se va a votar.

(Se vota)

—Cincuenta y nueve en sesenta y uno: AFIRMATIVA.

Dese cuenta de los asuntos entrados fuera de hora.

(Se lee:)

"PROYECTOS PRESENTADOS

Varios señores Representantes presentan, con su correspondiente exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se designa como Avenida Sacerdote Luis "Perico" Pérez Aguirre, el segmento de la Ruta Nacional N° 48, comprendido entre la calle Doctor Pouey de la ciudad de Las Piedras, departamento de Canelones, y la Ruta Nacional N° 5, General Fructuoso Rivera. C/289/005

- A la Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración".

22.- Proyectos presentados.

"AVENIDA SACERDOTE LUIS 'PERICO' PÉREZ AGUIRRE. (Designación al segmento de la Ruta Nacional N° 48, comprendido entre la calle Doctor Pouey de la ciudad de Las Piedras y la Ruta Nacional N° 5)

PROYECTO DE LEY

Artículo Único.- Designase Avenida "Sacerdote Luis 'Perico' Pérez Aguirre" al segmento de la Ruta 48 comprendido entre la calle Dr. Pouey de la ciudad de Las Piedras y la Ruta Nacional N° 5 Brigadier General Fructuoso Rivera.

Montevideo, 5 de julio de 2005.

ESTEBAN PÉREZ, Representante por Canelones, JUAN C. SOUZA, Representante por Canelones, RICHARD CHARAMELO, Representante por Canelones, MAURICIO CUSANO, Representante por Canelones, VÍCTOR SEMPRONI, Representante por Canelones, HORACIO YANES, Representante por Canelones, DANIEL PEÑA, Representante por Canelones, LUIS JOSÉ GALLO IMPERIALE, Representante por Canelones, GUSTAVO ESPINOSA MÁRMOL, Representante por Canelones, PAUL MOIZO, Representante por Canelones, ROBERTO CONDE, Representante por Canelones, ALBERTO PERDOMO, Representante por Canelones,

LILIAM KECHICHIAN, Representante por Montevideo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el año 1999, el país se vio conmovido por el impacto que significó el fallecimiento del sacerdote jesuita Luis Pérez Aguirre. "Perico" Pérez Aguirre, quien fuera a lo largo de su vida un uruguayo comprometido con sus ideas y con sus acciones, y que se hizo más fuerte en los momentos oscuros que tendió la dictadura sobre nuestro país.

Al pensar en las circunstancias de su desaparición, se tiende a pensar y a sentir en la banalidad que hay en algunas formas de la muerte. El episodio de su muerte anónima cierra con su personaje modesto y simple. Estuvo catorce horas sin que nadie supiera que quien yacía muerto en una Comisaría fuera Luis María Pérez Aguirre, el querido "Perico" Pérez.

Desde el punto de vista de su personalidad cabe destacar su opción preferente por los pobres, los excluidos, los desposeídos y los marginales, manifestado a través de muchas decisiones y opciones que realizó, como por ejemplo, en la experiencia del Hogar "La Huella" con niños y adolescentes huérfanos o abandonados. También se relacionó con gente vinculada a la prostitución, con capacidades diferentes u otras situaciones de marginalidad, de exclusión o formas de indefensión a nivel social.

Se debe destacar de su personalidad el profundo interés en materia de libertades políticas y de derechos humanos. Todos sentimos un aire de libertad a principios de 1980 cuando aparecieron expresiones públicas de impugnación directa a la dictadura, realizadas en diferentes publicaciones y, en particular, en la revista "La Plaza", en la que escribió Perico. En el año 1982 se lo procesó por un articulado denominado "El Guerrero y la Paz" en el cual critica con dureza a la dictadura y a la figura del guerrero que, de alguna manera, estaba ideológicamente desarrollada en aquel contexto que tanto rechazamos. En el año 1983 participó de hechos que luego se convirtieron en una huelga motivada por el fracaso de negociaciones que en esa instancia estaban encaminadas a salir de la dictadura e inaugurar la transición hacia la democracia.

Perico puso en la palestra pública el tema de la amnistía a los presos políticos, para lo cual había que tener mucho coraje cívico y personal. La acción por los derechos humanos lo lleva luego al compromiso que todos conocemos del SERPAJ.

Fue uno de esos seres humanos que puede sentirse seguro de haber vivido, durante toda su vida, en absoluta coherencia con su pensamiento. Supo encontrar la armonía de pensamiento y acción. La cuestión de los derechos humanos, así como la de las libertades políticas, la marginalidad y situaciones similares, no las desarrolló sólo con acciones, sino que también fue capaz de llevar a cabo un pensamiento innovador y consistente desde el punto de vista teórico.

Colocado en la frontera del debate, incluso en la comunidad a la que pertenecía, desarrolló un conjunto de publicaciones que, en general, estaban a contracorriente y tocaban temas tabúes, y eran consideradas en cierta medida como temas que no se podían tocar y de los que no se podían hablar, como por ejemplo, lo eran los problemas vinculados con la condición femenina, como la cuestión del aborto. Tuvo el arrojo y la valentía de tomarlos cuando nuestra sociedad, sistema político incluido en una medida importante aunque no totalmente, no tuvo la capacidad para debatirlos públicamente en el acuerdo y en el desacuerdo.

Uno de los últimos episodios que protagonizó, relacionado con los Derechos Humanos, fue el integrar la Comisión para la Paz. Ello demuestra hasta dónde, para él, la compasión y el sentir con los demás, era algo importante, porque conocía el tema, porque estaba dedicado a ese tema desde siempre, porque estaba trabajando con enorme pasión, amor y discreción a favor de salidas que eventualmente aún no se vislumbran pero a las cuales él estaba contribuyendo enormemente.

Es por estos motivos que proponemos este proyecto de ley, por el cual el segmento de la ruta nacional que cruza por el frente de su hogar "La Huella" lleve su nombre, como forma de homenaje por parte de todos los uruguayos que no quieren que su nombre sea olvidado, y de un acto de justicia que lo preserve del olvido.

Montevideo, 5 de julio de 2005.

ESTEBAN PÉREZ, Representante por Canelones, JUAN C. SOUZA, Representante por Canelones, RICHARD CHAMELO, Representante por Canelones, MAURICIO CUSANO, Representante por Canelones, VÍCTOR SEMPRONI, Representante por Canelones, HORACIO YANES, Representante por Canelones, DANIEL PEÑA, Representante por Canelones,

LUIS JOSÉ GALLO IMPERIALE, Representante por Canelones, GUSTAVO ESPINOSA MÁRMOL, Representante por Canelones, PAUL MOIZO, Representante por Canelones, ROBERTO CONDE, Representante por Canelones, ALBERTO PERDOMO, Representante por Canelones, LILIAM KECHICHIAN, Representante por Montevideo".

23.- Integración de Comisiones.

—Dese cuenta de la integración de Comisiones.

(Se lee:)

"El señor Representante Alberto Casas sustituirá al señor Representante Rodolfo Caram en la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca.

El señor Representante Rodolfo Caram sustituirá al señor Representante Alberto Casas en la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente".

24.- Análisis en torno a la laicidad en el Uruguay. (Exposición del señor Representante Washington Abdala por el término de cuarenta y cinco minutos).

—Continúa la consideración del asunto en debate.

Tiene la palabra el señor Diputado Ortuño.

SEÑOR ORTUÑO.- Señora Presidenta: en primer lugar, a modo de introducción, quiero dejar una constancia.

Cuando hace unas semanas algunos trabajadores de la prensa consultaron nuestra opinión ante la propuesta de realizar una intervención especial por parte de algún señor Diputado de la oposición sobre la laicidad e introducir este debate en la Cámara, dije con mucha claridad que si el tema se planteaba para realizar una "operación política" o para hacer un "circo" en función de algún interés menor en concreto, realmente no aportaba nada; pero si de lo que se trataba era de plantear un debate por lo alto y una reflexión en profundo, con prospección de ideas y de propuestas hacia el futuro, sobre la laicidad, bienvenido el debate y bienvenida la sesión, porque nuestra fuerza política, el Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayo-

ría, y quienes integramos y han integrado las fuerzas progresistas y de izquierda en este país desde larga data, tenemos un compromiso muy fuerte con la construcción y la defensa del principio y del ideal de laicidad.

En aquel momento, a modo de ejemplo, hacíamos referencia a la figura de Reyna Reyes, a quien hoy vamos a citar en nuestra intervención, no solo para ilustrar a la Cámara, sino también a modo de homenaje, que bien merecido lo tiene.

Entonces, como constancia introductoria, debo decir que felizmente comprobamos que el planteo se ha ubicado en la segunda hipótesis, y felicitamos la iniciativa que se ha tenido y el enfoque -sin duda personal- que el señor Diputado Washington Abdala ha dado a la cuestión.

Digo que este debate y esta sesión son bienvenidas -ya entrando en el tema- por varias razones.

Si tuviéramos que organizar la reflexión de este Parlamento sobre este tema en capítulos, diría que el primero se llamaría "El debate que vuelve", porque en nuestra sociedad, en la historia de este país, el debate sobre la laicidad es un tema recurrente que aparece cada tanto por puertas o ventanas diferentes con enfoques distintos, ya que ha estado y está presente con mucha fuerza en nuestra sociedad.

Creo que es un debate que vuelve por distintas razones. En primer lugar, porque el tema de la laicidad está impregnado en la esencia de la identidad uruguaya; es un punto de referencia permanente, constitutivo de la identidad nacional y, por lo tanto, a él volvemos reiteradamente. En segundo término, porque se trata de un concepto que no es estático y refleja la evolución histórica de la sociedad; por lo tanto, conviene repensarlo y es repensado cada tanto tiempo. Y, en tercer lugar, porque la laicidad está sujeta a reinterpretaciones ideológicas y a preocupaciones políticas, sin duda legítimas.

Esto explica que en las distintas etapas en las que en el Parlamento, en la prensa o en la sociedad uruguaya hemos debatido sobre la laicidad, haya habido distintas miradas, diferentes enfoques, el debate haya adquirido distintos signos y la polémica haya transcurrido por diferentes carriles.

Haciendo un repaso de esta cuestión, encontramos que la laicidad y el laicismo -que no son la misma cosa- han estado muy presentes y con mucha fuerza en la historia del país, en principio, en todo lo que fue el proceso de secularización uruguayo, muy particular y que nos distingue de otros países de Latinoamérica. Este se llevó adelante entre 1860 y 1920. En esa época, el debate sobre la laicidad se centró en la cuestión religiosa, en ese proceso de separación entre la Iglesia y el Estado en el que paulatinamente lo religioso, lo confesional, por decisión de la sociedad uruguaya, fue pasando a la esfera de lo privado y abandonando la esfera de lo público.

Este proceso de separación de lo religioso del Estado, a diferencia de lo que muchos piensan, no se inició a impulsos de un Gobierno colorado batllista -que, sin duda, cuando asumió con el primer batllismo dio un empuje decisivo a este tema-, sino que comenzó con un Gobierno de quien fuera un referente del Partido Nacional, el Presidente Berro, quien en la década del sesenta del siglo XIX fue un adelantado en estos temas y planteó -lo que le ocasionó costos en su Gobierno- el debate y la necesidad de separar las cuestiones religiosas del Estado. Esto tuvo algunos puntos centrales de conflicto, como el decreto llamado de secularización de los cementerios, que establecía la imposibilidad de que los cuerpos fueran llevados a las iglesias, lo que generó un gran debate y un enfrentamiento muy duro con la Iglesia Católica y terminó con la expulsión de Monseñor Jacinto Vera del Uruguay, un hecho absolutamente histórico.

Ahí comienza en nuestro país un largo período de debate de estos temas que, de alguna manera, empiezan a marcar al Uruguay. Este proceso tiene muchos acontecimientos y algunos hitos que ocurren años después, como en 1885 el establecimiento del matrimonio civil obligatorio y la ley de conventos. Más adelante, tuvo un impulso muy definido con la llegada de José Batlle y Ordóñez a la Presidencia de la República, a través de leyes como la del divorcio, la de supresión de la enseñanza religiosa y tantas otras muy polémicas, como la remoción de los crucifijos de los lugares públicos, los hospitales, etcétera. Este proceso culmina en 1917 cuando Uruguay asume la reforma constitucional y en la Constitución se establece la separación entre la Iglesia y el Estado, constituyendo -insisto- un

elemento distintivo de nuestro país en relación con las demás naciones de América Latina.

Pero ahí no se terminó el debate sobre estos temas. Volvió desde otra perspectiva en la década del sesenta o del setenta del siglo XX, en el contexto de la Guerra Fría, cuando francamente sentimos que en torno a los debates o a las apelaciones a la violación de la laicidad nuestro país sufrió un retroceso en cuanto a la autonomía de la enseñanza y a conceptos clave como la libertad de cátedra. El debate de la laicidad ya no se centró en la cuestión religiosa, sino en la cuestión ideológica, y se orientó a veces hacia el cuestionamiento o el debate franco o, en ciertos casos, hacia la persecución de algunas ideologías, en particular las de izquierda. Reitero que eso sucedió en los tiempos de la Guerra Fría.

Después vino la dictadura; salimos de ella y, por tercera vez, volvimos a presenciar un debate sobre la laicidad. En determinado momento, a la salida de la dictadura, en la reapertura democrática, desde tiendas partidarias se planteó una verdadera ofensiva contra la presencia de algunas orientaciones pedagógicas o interpretaciones educativas acusadas de claro contenido progresista y de izquierda en la enseñanza por ser revisionistas. Ello tuvo como ícono -seguramente algunos señores Representantes recuerden el acontecimiento- el sumario a una profesora de Historia de Educación Secundaria, promovida por un cuestionamiento del entonces Vicepresidente de la República, doctor Enrique Tarigo, que llevó a ubicar el debate de la laicidad en torno a la cuestión política y a las implicancias de estos temas y no respecto a la cuestión religiosa.

Finalmente, hace pocos años, en 2001, en el contexto del Uruguay de impulso liberal que nos tocó vivir -no hago alusiones sino al contexto ideológico de esa etapa histórica de ofensiva y replanteo neoconservador-, volvió a aparecer en nuestro país un debate en torno a la laicidad cuando el Presidente de la República de entonces planteó, con mucha contundencia, la necesidad de repensar estos temas relacionados con la cuestión moral, encarando el debate y la enseñanza de los valores en la educación pública. En ese contexto también se volvió a plantear la cuestión religiosa, el debate entre lo público y lo privado, la demanda de enseñanza religiosa dentro de las instituciones públicas

o bien la subvención o el aporte del Estado a la enseñanza privada para encarar esta demanda de educación en valores que se entendía que debía asumir la sociedad uruguaya, el sistema educativo.

Hoy, señor Presidente, en este nuevo período, en el inicio del Gobierno progresista, nuevamente sentimos que se pone sobre la mesa -bienvenido sea- el debate sobre la laicidad. Por un lado, se lo encara por la preocupación que despierta la voluntad manifiesta de las nuevas autoridades de la educación -que saludamos- de introducir la enseñanza de la historia contemporánea y, por otro, por la actitud del nuevo Gobierno ante el fallecimiento del Papa.

Este es, entonces, un debate recurrente; un debate que aparece cada tanto por distintas motivaciones en la historia del país y que, en primer lugar, nos debe llevar a reflexionar sobre el concepto profundo de la laicidad, para después plantear -con la misma preocupación de lo que se decía anteriormente- algunos planes de acción, alguna plataforma o programa de futuro para llevar adelante y promover el principio de laicidad en el Uruguay.

Sobre el concepto o definición de laicidad que asumimos y creemos que debemos asumir, lo primero que cabe decir es que efectivamente está emparentado o tiene mucho que ver con el proceso de secularización que se vivió en el mundo y también en nuestro país a raíz de la separación progresiva de lo confesional y lo religioso del ámbito público. Quizás, como se decía, esto tenga como paradigma la experiencia de Francia. Es el modelo francés el que es tomado como referencia por nuestro país; de alguna manera, es el que fue implantado en nuestro sistema educativo.

Pero lo primero que debemos hacer es evitar confundir el concepto de laicidad con el de laicismo. El laicismo es una doctrina contraria a la influencia eclesiástica en la sociedad, en los ciudadanos, que considera lo religioso como algo ajeno al Estado.

(Suena el timbre indicador de tiempo)

—En su libro "El derecho a educar y el derecho a la educación", Reyna Reyes decía: "El laicismo dio origen al Estado laico, que reconoce la multiplicidad de concepciones de vida y mantiene una posición neutral con respecto a ellas, garantizando el libre ejercicio de todos los cultos, sin reconocer un culto

oficial, evitando con ello toda intromisión de la autoridad religiosa en la autoridad civil".

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- La Mesa solicita que redondee su exposición, porque ha finalizado su tiempo.

SEÑOR ORTUÑO.- Gracias, señora Presidenta. En todo caso solicitaremos a algún colega Representante que nos conceda una interrupción para poder continuar nuestra intervención.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado Maseda.

SEÑOR MASEDA.- Señora Presidenta: comparto la importancia de lo que planteaba el compañero Diputado Ortuño en cuanto a este tema tan sentido, por lo que opinamos que discutir estos asuntos tiene que llevar a un intercambio de ideas con profunda responsabilidad. Creo que se demuestra la importancia de los temas que se tratan en el Parlamento cuando se debaten con la responsabilidad que corresponde a estos ámbitos.

Quizás al considerar estos temas también debamos hacer algunas referencias a otros asuntos, porque la laicidad es algo opinable; todos tenemos nuestro punto de vista y a veces quedan rondando en el ambiente algunas frases que nos generan preocupación. El señor Diputado Washington Abdala, refiriéndose a la laicidad, hablaba de la igualdad de oportunidades con una frase que realmente me llamó la atención y creo que es bueno repetirla. Él dijo que los funcionarios están al servicio de la nación y no de una fracción política. Esta es una frase muy profunda que no puede ser dicha aisladamente en el contexto de un tema tan importante. ¡Si habrá tenido este país experiencias de equivocaciones, muchas veces! Y en el pasado muchos han vivido situaciones como las que planteaba el señor Diputado.

Este es el planteamiento que estamos tratando de expresar. La igualdad de oportunidades para la gente es un tema realmente muy importante cuando se dan situaciones e instancias como las que han vivido este país y los uruguayos. Es muy fácil hablar de laicidad, si lo hacemos con responsabilidad y como realmente lo sentimos. Sin ninguna duda, la igualdad de oportunidades debe unir a todos los sectores políticos y hacer que tratemos en el Parlamento los temas como se debe, de la forma más

convinciente y concreta que sintamos y queramos expresar. Aquí no rehusamos la discusión de los temas, como el de la igualdad de oportunidades, el de la laicidad o que no puede haber nada oculto cuando se plantean los diferentes asuntos.

A veces -capaz que porque somos del interior y no estamos habituados a estos ámbitos-, nos encontramos con que hay una actitud socavada de pegar en el momento adecuado o en el que entiendan conveniente a determinados temas, cuando, de pronto, si los tratáramos de otra forma, la discusión sería muchísimo más constructiva.

SEÑOR ORTUÑO.- ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR MASEDA.- Sí, señor Diputado.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR ORTUÑO.- Señora Presidenta: agradecemos que el compañero Diputado nos permita continuar con la intervención, tal como habíamos acordado.

Retomando el hilo de lo que estábamos planteando, destacamos que luego de hacer referencia a la evolución y a la recurrencia de los debates sobre la laicidad, habíamos encarado la importancia de ponernos de acuerdo sobre el concepto. Y lo primero que marcábamos era la necesidad de diferenciar el concepto de laicidad del de laicismo.

Históricamente, el laicismo se expresó en un momento determinado como pensamiento y acción en oposición a la influencia de la religión en el dominio público y a su presencia en la enseñanza del Estado. Pero el concepto de laicidad no se corresponde exactamente con ello, ni se agota en ese planteo. Decía Reyna Reyes sobre este asunto: "La confusión se mantiene cuando quienes se oponen a la religión católica recurren a formas de defensa de la laicidad que son opuestas a su verdadera esencia. La laicidad no es ateísmo ni antirreligiosidad. Laicidad es libertad en el orden del pensamiento y respeto a esa libertad en los otros".

Entonces, en primer lugar, entendemos la laicidad en tanto promoción y garantía de la libertad de pensamiento y de las condiciones para su desarrollo pleno, en tanto el hombre es libre cuando es capaz de analizar y elegir. José Pedro Varela, en "La educación del pueblo", decía: "La educación

que da y exige el Estado no tiene por fin afiliar al niño en esta o en aquella comunión religiosa, sino prepararlo convenientemente para la vida del ciudadano. Para esto necesita conocer, sin duda los fundamentos morales que sirven de fundamento a la sociedad, pero no los dogmas de una religión determinada, puesto que respetando la libertad de conciencia, como una de las más importantes manifestaciones de la libertad individual se reconoce en el ciudadano el derecho a profesar las creencias que juzgue verdaderas. Sucede lo mismo con respecto a la política: la escuela no se propone enrolar a los niños en este o en aquel de los partidos, sino que les da los conocimientos necesarios para juzgar por sí alistarse voluntariamente en las filas que conceptúen de lo justo y de lo bueno".

Por eso, la laicidad supone el rechazo a la imposición de cualquier dogma o pensamiento religioso, político o filosófico desde el Estado y desde la enseñanza pública, que afecte la libre formación de la personalidad de los estudiantes y su capacidad de optar por cualquiera de ellas. Y por eso también laicidad supone e impone la necesidad de formar en el conocimiento y no en el ocultamiento de las distintas posturas, acontecimientos y fenómenos sociales, brindando elementos para la libre elección sin ningún tipo de censura. Cuando a veces escuchamos cuestionamientos sobre algunos programas o planteos de enseñanza de la historia u otras disciplinas, sentimos realmente con mucha convicción que la censura es tan enemiga de la laicidad como el dogmatismo para la libre formación de la personalidad y del espíritu crítico de la gente y de los ciudadanos.

En segundo término, entendemos la laicidad como respeto al otro, a las otras ideas, a las distintas visiones del mundo, siempre que no atenten contra los valores humanos fundamentales. Decía Reyna Reyes al respecto: "La laicidad es la proyección de la libertad de pensamiento en relaciones sociales de igualdad. Por esta razón afirmamos que la laicidad es condición intrínseca del ideal democrático. La laicidad es una actitud social porque su esencia es el respeto al otro. Para definir la laicidad es necesario insistir en la idea de respeto, evitando la palabra 'tolerancia' que parece insinuar que se soportan como por favor las ideas contrarias a las propias".

En tercer lugar, entendamos también la laicidad como valor democrático, como ejercicio de ciudadanía, como defensa del pluralismo y la diversidad en la educación y en la sociedad en su conjunto.

En cuarto término, entendemos la laicidad -y quizás esto sea novedoso- como una práctica militante. No basta con tener una actitud defensiva oponiéndose a tal o cual actitud o práctica eventualmente violatoria de la laicidad; hay que promoverla acorde a los nuevos tiempos, a una concepción moderna de la misma, como se planteó en Sala.

(Suenan el timbre indicador de tiempo)

—En ese sentido, "acercarse a la laicidad -entendida tal como se la ha definido- requiere de cada persona pensamientos reflexivos y un sentimiento de igualdad que genere respeto a los otros. Por no ser innatos ni el pensamiento reflexivo ni el sentimiento de igualdad" -decía Reyna Reyes- "solo mediante la educación pueden lograrse estas condiciones individuales, constituyentes de la actitud laica".

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Señor Diputado: terminó el tiempo de que disponía en su interrupción.

Puede continuar el señor Diputado Maseda.

SEÑOR ORTUÑO.- ¿Me permite otra interrupción?

SEÑOR MASEDA.- Sí, señor Diputado.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR ORTUÑO.- Señora Presidenta: solicito a la Mesa me informe de cuántos minutos dispongo para finalizar mi exposición.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Le restan tres minutos y treinta segundos.

SEÑOR ORTUÑO.- Señora Presidenta: haciendo uso de la generosidad de la Mesa para encarar un tema que ha sido planteado con profundidad y en cuarenta y cinco minutos por parte del señor Diputado Washington Abdala, queremos tomar como eje central parte de la convocatoria, que es la siguiente.

Si efectivamente entendemos la laicidad en esta clave, no solo de reivindicación de los valores que han estado impregnando la identidad uruguaya, sino asumiendo el desafío de replantearla en clave de futuro, quisiéramos que este intercambio parlamentario no se quedara en una simple disquisición filosófico-teórica sobre el tema, sino que realmente aprovecháramos esto como una oportunidad para acordar sobre algunos conceptos; por ejemplo, esta idea de ideal activo y militante de la laicidad en torno a algunos principios como los que estábamos señalando y a algunos desafíos que están planteados de cara al futuro en cuanto a una concepción moderna y al impulso de la laicidad en nuestra sociedad. En el mismo sentido en que se planteaba, quisiéramos expresar la necesidad de alcanzar un acuerdo por lo alto a nivel interpartidario, a fin de convocarnos y de convocar a las autoridades de la educación a promover estos principios y a encarar nuevos desafíos, tales como la promoción de valores, de ideales de convivencia democrática y la asunción de retos como los que se mencionaban; convocarnos a encarar la enseñanza en la diversidad sexual, a replantear la educación sexual, reeditando un libro que se editó en la Administración pasada, denominado "Escucha, aprende y vive" y que fuera retirado o discontinuado de nuestra enseñanza. Reitero que planteamos la necesidad de educar en la diversidad, en la promoción de los derechos humanos y en los valores contrarios a toda forma de discriminación. En este sentido, al finalizar esta sesión no queremos que se cierre este debate que apenas comienza en este período; esperamos una relectura y una reconvocatoria del principio de la laicidad en clave progresista para replantear su vigencia en la sociedad uruguaya del siglo XXI.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Puede continuar el señor Diputado Maseda.

SEÑOR MASEDA.- He finalizado, señora Presidenta.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado Arregui.

SEÑOR ARREGUI.- Señora Presidenta: cuando nos anotamos para hacer uso de la palabra no sabíamos cuál iba a ser el enfoque que el señor Diputado Washington Abdala iba a dar al tema de la laicidad.

Quiero expresar que coincido en líneas generales con este enfoque, lo cual es muy poco frecuente, pero es muy buena cosa este tipo de acuerdos. En ese sentido, me siento interpretado por muchos de los conceptos que aquí se expresaron, como también por los vertidos por el señor Diputado Ortuño.

Creo que la sociedad uruguaya ha avanzado muchísimo en el tema de la laicidad. El señor Diputado Ortuño hablaba de un proceso histórico en el cual la sociedad uruguaya fue avanzando progresivamente y también señaló algunos de los hitos. De todos modos, creo que habría que centralizar en un aspecto en el cual no se abundó lo suficiente y que tiene que ver con el momento en que José Pedro Varela inyecta el tema de la laicidad en la educación, cuando esta tenía la característica de ser una enseñanza profundamente confesional. Si miramos fríamente la ley de educación común de 1877 y no vemos el contexto ni analizamos las expresiones posteriores de José Pedro Varela, podemos encontrar serias contradicciones al señalar que realmente abogó por la laicidad. En ese decreto-ley de educación común se habla de educación religiosa, aunque se preconiza otra cosa. En el artículo 59 de ese decreto-ley se establece: "Es facultativo de la Comisión de Distrito establecer en la escuela o escuelas del Distrito la enseñanza de la religión Católica Apostólica Romana o del catecismo Católico, con arreglo a las disposiciones siguientes: 1) Que la enseñanza religiosa no minore ni haga descuidar la de las materias establecidas [...] 2) Que solo pueda darse fuera de las horas de clase, antes de empezar o después de concluir la escuela [...] 3) Que no podrá obligarse a ningún niño a que asista a la enseñanza de la religión Católica o del catecismo contra la voluntad o sin el consentimiento de sus padres, tutores o guardianes".

Esto puede parecer una contradicción cuando hablamos de que José Pedro Varela -que impulsó este articulado- propulsó la separación de la iglesia y del Estado en materia de educación. Si vamos a ver el porqué de este contenido, podemos decir que lo que se hizo fue buscar una manera de avanzar a partir de una situación anterior en que la religión era fundamental en la enseñanza. ¿Qué dice Varela comentando precisamente esto? Textualmente dice: "[...] aun cuando nosotros creemos que es mejor la escuela pública en que no se enseñe religión posi-

va alguna, creemos también que entre la escuela con catecismo y la carencia de escuela es mejor lo primero que lo último. Acatamos pues, el hecho que se produce, sin reconocer la exactitud de la doctrina y haciéndolo, creemos seguir las inspiraciones del buen sentido que aconsejan, en la confección de las leyes, establecer 'lo mejor posible', aunque no sea lo mejor". O sea que Varela reconoce expresamente que esto no representa el cien por ciento de su concepción con respecto al tema. Evidentemente, su concepción se ve reflejada hoy en día cuando la educación no permite la enseñanza religiosa de ningún tipo.

Hoy se hablaba de Reyna Reyes. Creo que esta insigne pedagoga y educadora que tuvo nuestro país hizo avanzar muchísimo el tema de la laicidad. También se hablaba de un manual de laicidad, pero la palabra manual no me gusta porque parece algo rígido, doctrinario, que hay que acatar sí o sí, aunque allí se expresan algunas valoraciones o principios.

Quiero reiterar algunos de los conceptos de Reyna Reyes respecto a la laicidad, porque fue una de las personas más preclaras en esta materia. Reyna Reyes dice: "La laicidad es sinónimo de democracia, entendida como forma de vida.- La laicidad es libertad de pensamiento propio y respeto a la libertad de pensamiento de los otros. Se evidencia la laicidad cuando se relacionan unos con otros.- La laicidad significa respeto hacia otros pensamientos. Respeto, y no tolerancia. Tolerancia significa aguantar. Respeto significa valorar el pensamiento distinto al de uno.- Laicidad significa búsqueda de la verdad: ni imponer las ideas ni enajenar el pensamiento sin analizar las ideas.- La actitud laica no es natural en el hombre. El egocentrismo lo inclina a caminar en el sentido contrario a lo laico. Un adecuado proceso educativo favorece la actitud laica.- Implica la actitud laica un sentimiento de igualdad.- En la educación no importa la ubicación personal del educador en determinada posición religiosa o política. Si importan los métodos educativos que utilice".

Creo que todo este Cuerpo legislativo se puede sentir interpretado por estas reflexiones, ya que en ellas hay aspectos que es sumamente necesario tener en cuenta en la enseñanza, tan necesario que cuando asumieron las nuevas autoridades, el actual

CODICEN concurrió a nuestra Comisión de Educación y Cultura de la Cámara de Diputados y expuso los grandes lineamientos sobre política educativa para este quinquenio 2005-2009. Quiero leer un extracto de lo que dijo el señor Presidente del CODICEN -en nombre de ese Cuerpo- respecto de la laicidad porque creo que representa a la sociedad uruguaya en su conjunto. Solamente voy a leer dos fragmentos. Cito textualmente: "En cuanto a la laicidad de la educación, debería ser 'entendida como educación en pro de la libre formación de la personalidad del educando y del respeto irrestricto de su conciencia'". Más adelante, dice: "La ANEP debe alinear su labor sobre los aspectos epistemológicos (investigación, formación, perfeccionamiento), y didácticos (la pericia del ejercicio de la docencia directa) [...]". También se decía: "Preconizamos la neutralidad religiosa y político-partidaria pero, a la vez, creemos que los educandos, según su nivel de madurez, han de recibir como parte del currículo normal información objetiva sobre la presencia del hecho religioso en el pensamiento, en la historia y en el arte de los pueblos, así como sobre las grandes corrientes de ayer y de hoy inspiradoras de la vida política de nuestro pueblo y de la humanidad en general. También creemos que la educación pública debe impulsar entre los educandos los valores cívicos inherentes a nuestra forma democrática representativa de gobierno: igualdad, justicia social, libertad y respeto irrestricto a los derechos humanos". Esto era lo que se expresaba por parte de las nuevas autoridades del CODICEN.

Para finalizar, quiero señalar lo siguiente: la ignorancia es totalmente contraria a la laicidad. Cuando la ignorancia se da por decisión de quienes tienen la responsabilidad de planificar lo que es una política educativa, se producen grandes violaciones a la laicidad. Eso es lo que ha sucedido durante mucho tiempo en el sistema educativo. No quiero referirme a la época de la dictadura, en que había un totalitarismo ideológico y se violaba permanentemente el sistema educativo, sino a épocas de democracia, donde se fomentó la ignorancia en la historia, se fomentó la ignorancia en la educación sexual y también en el tema de las minorías. Creo que es tiempo de madurez y de que la ignorancia se barra por decisión de quienes tienen la responsabilidad de la enseñanza, como se ha manifestado categóricamente. En ese sentido, quiero realzar el

hecho de que la historia contemporánea no va a ser excluida de los planes de formación de los educandos en los niveles correspondientes. Muchas veces no se enseñó la historia contemporánea con el argumento de que era peligroso porque el educador -que estaba viviendo ese momento- podía violar la laicidad. Creo que hay que respetar profundamente la laicidad y que el docente que esté a cargo de la enseñanza de la historia y de la educación sexual -este es otro de los elementos en los que se ha violado la laicidad- debe tener un apego estricto a la laicidad, pero no se puede fomentar la ignorancia. El hecho de fomentar la ignorancia de las corrientes partidarias y fomentar la ignorancia de las distintas opciones que tiene el ser humano en su vida y en sus costumbres implica violar la laicidad groseramente.

Felizmente, no encontramos esta actitud, sino toda la contraria, en las nuevas autoridades de la educación.

Muchas gracias.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra la señora Diputada Kechichián.

SEÑORA KECHICHIAN.- Señora Presidenta: tal como lo plantearon los señores Diputados que me precedieron en el uso de la palabra, no sabíamos cómo se iba a dar este debate y cómo se iba a plantear el tema. Con alegría digo que coincido fundamentalmente con el tratamiento que se ha dado a este asunto y me parece que es un aporte. Creo que hace bien el Parlamento en tratar este tema.

Brevemente, queremos decir -coincidimos "in tórum" con lo que se ha planteado aquí- que este es un debate que, como bien se ha dicho, ha entrado y salido de la sociedad muchas veces a lo largo de los últimos años. Buscando material sobre este tema, leímos el último gran debate que se planteó en nuestra sociedad, que no fue el referido a la estatua del Papa o a cómo la sociedad atendió el tema de la muerte de Wojtyła. El ex Presidente Batlle hizo un planteamiento fuerte y lanzó un debate profundo sobre laicidad en la sociedad uruguaya diciendo: "El laicismo nos ha llevado a decir lo que el laicismo no quiere decir". En esa oportunidad sostuvo: "Nos ha llevado a decir que como no podemos ser hinchas de Peñarol, Nacional, Wanderers ni

Bella Vista, el fútbol no existe (y) entonces la bolilla fútbol no existe porque somos laicos. Grave error. Los valores morales, los valores éticos, tienen que estar en la base de la enseñanza de los seres humanos". Agregaba: "¿Podemos seguir diciendo que el fútbol no existe porque no queremos ser ni budistas, ni islámicos, ni católicos, ni umbandistas, ni ateos, ni agnósticos?". En ese momento se lanzó un debate que tuvo como protagonistas, sin duda, al Ministerio de Educación y Cultura, a las autoridades de la enseñanza y creo que a la sociedad toda.

En lo personal, como Diputada y como militante política, no quiero rebatir, y quiero decir algunas cosas muy concretas. Creo que estamos llevando a cabo este debate en una sociedad absolutamente desintegrada. Considero que es un error pensar que esta sociedad está desintegrada por la educación laica recibida. Muchas veces escuchamos que no se ha podido transmitir un conjunto de valores que muchas veces tienen que ver con filosofías o religiones particulares; yo creo que no es así, que no es por la educación laica recibida que esta sociedad está desintegrada, sino por las políticas económicas aplicadas. Este es un debate que no podemos rehuir si queremos hablar de estos temas.

Es innegable -esto hay que resaltarlo- la capacidad integradora que la educación laica, obligatoria y gratuita ha tenido en Uruguay. Lo digo con el más absoluto respeto.

SEÑOR CARDOSO (don José Carlos).- ¿Me permite una interrupción?

SEÑORA KECHICHIÁN.- Permítame redondear la idea y ya se la concedo.

Comparto totalmente lo dicho por el señor Diputado Arregui. Una cosa es tolerar porque no tengo más remedio; es aguantar. En lo personal, milito diariamente con cristianos y judíos y he adquirido un gran aprendizaje con ellos. El hecho de que los niños no sean discriminados -gracias a la educación laica, gratuita y obligatoria- es moral y profundamente educativo; eso ha sido un sello distintivo del Uruguay que tenemos. Las diferencias que hoy vemos en nuestra sociedad no se deben a esta educación laica, gratuita y obligatoria, sino a un sistema económico y social que ha discriminado y estratificado a muchos de nuestros conciudadanos.

Uno se pregunta qué transmisión de valores hubo cuando ve que la delincuencia, las conductas desviadas o la cantidad de otras fallas morales o de valores morales se dan en pueblos de todo tipo, religiosos y no religiosos. Ni el Corán ni la Biblia han logrado que convivan pacíficamente y sin corto circuito el león y el cabrito. Ni la amputación de las falanges ni la pena de muerte han disminuido los delitos. Por lo tanto, creo que tenemos que hacernos preguntas muy profundas en cuanto a la transmisión de los valores: quién lo hace, cómo lo hace y cuál es ese conjunto de valores.

Estoy absolutamente convencida de que políticamente el único camino posible es optar por los valores democráticos; estoy absolutamente convencida del consenso universal y de que no nos debe importar y jamás debemos estar influidos por la fe que el gobernante pueda tener en determinado momento.

Quienes estamos aquí y la sociedad toda debemos preguntarnos en qué valores se están educando nuestros jóvenes. Espero que sean aquellos que compartieron muchos ciudadanos ilustres de este país, como José Batlle y Ordóñez, que son la solidaridad, la igualdad, la libertad, la justicia social. Estos son valores en los que debemos trabajar desde lo político para educar a nuestros jóvenes. Sin esos valores la especie humana puede perecer. Si seguimos cultivando esos otros que hoy vemos cotidianamente, la especie humana corre peligro. Creo que es absolutamente errado sugerir o creer que el laicismo mutila espiritualmente -lo he discutido mucho con mis compañeros- las opciones personales. La verdad la construiremos entre todos y se hará al andar, y creo que se logra fundamentalmente fomentando el espíritu crítico de nuestra educación.

Concedo ahora la interrupción que me solicitó el señor Diputado José Carlos Cardoso.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR CARDOSO (don José Carlos).- Señora Presidenta: quería hacer una precisión en el momento en que la señora Diputada hacía referencia a esos tres conceptos tan reiterados en la educación uruguaya -y que hacen mucho a nuestra cultura- acerca de que nuestra educación es laica, gratuita y obligatoria.

En un debate como el que hemos dado hoy, bastante "light", y creo que eludiendo el eje de lo que hay que discutir en materia de laicidad -y como la hora se nos va a escapar, seguramente el debate va a quedar trunco-, me parece que esta suerte de unanimidad demuestra que no ha habido debate, porque apenas corramos un poquito el velo advertiremos que detrás de la laicidad tenemos diferencias en el concepto y en la concepción.

Mi pedido de interrupción es para tratar de señalar un aspecto. La educación uruguaya no es laica, gratuita y obligatoria. La educación uruguaya es obligatoria, laica y gratuita. Es laica y gratuita porque es obligatoria. Los tres conceptos deben ordenarse y así los ordenó Varela. Él estableció una educación obligatoria y esto implica la necesidad de que sea laica.

Hoy el señor Diputado Arregui, haciendo una referencia histórica muy precisa con respecto a aquel momento, señalaba muy bien cómo Varela buscó la manera de respetar los conceptos religiosos, inclusive permitiendo que dentro de la escuela pública se enseñara religión. Lo que estaba incorporándose como concepto de laicidad era la garantía para la obligatoriedad. Si te obligo a educar a tus hijos, lo tengo que hacer gratuito y lo tengo que hacer respetando tus diferencias ideológicas y conceptuales. Entonces, el concepto fundamental y primario de la educación pública uruguaya es el de la obligatoriedad y para poder hacerlo posible devienen los otros dos.

Sin duda, la laicidad, analizada según los conceptos de los comienzos de nuestra educación, desde 1880 hasta ahora ha variado mucho. Hoy nadie discutiría si la escuela pública tiene que ser laica con respecto a los conceptos religiosos. Pero si un profesor entra al aula -como lo hace aquí nuestro amigo Diputado- con un termo embanderado con la bandera del Frente Amplio, ¿violenta o no la laicidad? Si un profesor entra con un "pin" en su saco, ¿está poniendo en juego o no conceptos políticos en su andar y en su hacer dentro del aula? Si entramos en ese debate -que es en el que deberíamos ingresar porque no hay que agredirse, ni enojarse, ni acusarse-, ¿cuál es el concepto de laicidad visto a la luz de la modernidad en que vivimos? Porque a nadie se le ocurre hoy que vamos a andar con unas estampitas de Jesucristo; ese debate ya no existe.

Yo fui Consejero de Primaria y recuerdo que en los últimos veinte años hubo un solo maestro destituido por violar la laicidad en el sentido estricto, por distribuir estampitas y dar catecismo en el aula. Reitero: un solo maestro fue destituido por ese motivo en veinte años; así que eso no está en juego. Ahora bien: el debate es si la laicidad se pone en juego en la formación del educando y en la transferencia ideológica, parcializada, conceptualizada, desde el aula o desde la cátedra del profesor. Sería muy interesante ahondar en el debate, pero me temo que aparezcan algunas diferencias.

Muchas gracias.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Puede continuar la señora Diputada Kechichián.

SEÑORA KECHICHIÁN.- En realidad, aquí todos podemos decir lo que consideremos sobre este debate. La calificación de "light" o de no correr el velo, va por cuenta del señor Diputado preopinante. Cada uno de nosotros lo ha hecho con la autenticidad, el convencimiento que tenemos, con altura y con algunos consensos que me parece positivo que hayamos tenido.

Si eso es "light", no me preocuparía lo "light".

Muchas gracias.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado Pablo Abdala, a quien le informo que va a disponer de solo tres minutos porque hay dos señores Diputados anotados para hacer uso de la palabra en la media hora final.

SEÑOR ABDALA (don Pablo).- Señora Presidenta: somos conscientes de la limitación de tiempo que usted menciona. Por lo tanto, algunos de los comentarios que pensábamos formular después de la intervención inicial del señor Diputado Washington Abdala y de las que lo sucedieron, quedarán para una mejor oportunidad.

También queremos dejar constancia de que efectivamente la Cámara ha iniciado hoy una discusión que es alentadora, constructiva. Además, se planteó que se ha venido encauzando por el andarivel constructivo y edificante respecto del cual sería bueno seguir discutiendo y profundizando en el análisis. Este tema de la laicidad, que nos importa a todos los compatriotas porque es una característica que hace a la identidad nacional -que a través del

tiempo ha atravesado circunstancias diversas y seguramente su valoración varía en función del tiempo y de la etapa del discurrir histórico en el cual nos encontremos- es muy caro para los nacionalistas, porque se vincula y se relaciona fundamentalmente con el concepto de la libertad.

Creemos que el país ha impulsado y sostenido a través del tiempo un concepto de la laicidad fundamentalmente de corte abstencionista, no tanto de corte neutral. Ese es el titular que queremos dejar planteado hoy, y con seguridad habrá que analizarlo y profundizar en él. Decimos abstencionista fundamentalmente porque ha prescindido o ha sido aséptico en cuanto a las diversas expresiones de carácter religioso o filosófico -o, por lo menos, ha tenido la tentación de serlo-, y no neutral en el sentido de reconocer la riqueza y la variedad de esas expresiones; en todo caso, sin asumir ninguna de ellas, como lo establece a texto expreso el artículo 5° de la Constitución en cuanto a que el Estado no sostiene ninguna religión, sin perjuicio de haber adoptado alguna actitud de cooperación, de fomento y de estímulo en esa dirección. No estoy planteando el tema...

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Lamento tener que interrumpirlo, señor Diputado, pero tenemos que ingresar a la media hora final.

25.- Fallecimiento del Director General de la Cámara de Representantes, señor Adhemar Goyenola.

Antes de hacerlo, quiero informar al Cuerpo como tal -más allá de que algunas señoras Diputadas y algunos señores Diputados están en conocimiento del hecho-, que el domingo próximo pasado falleció quien fuera hasta ese momento el Director General de esta Casa, el señor Adhemar Goyenola, persona que trabajó durante largo tiempo con dedicación plena a su función.

MEDIA HORA FINAL

26.- Asunción del doctor Marcos Carámula como Intendente Municipal del Canelones.

Se entra a la media hora final.

Tiene la palabra el señor Diputado Souza.

SEÑOR SOUZA.- Señora Presidenta: las postrimerías del siglo XX y los albores del siglo XXI han estado preñados de acontecimientos extraordinarios en el mundo entero. Hay fechas que cobran trascendencia histórica con el paso del tiempo, momentos del devenir humano que nadie imagina la significación que tendrán en el futuro.

El nacimiento de un individuo solo importa en el primer momento a sus familiares cercanos. Sin embargo, lo que haga en el transcurso de su vida, la obra que consolide en el breve instante que es, a la postre, la vida de un hombre en la inmensidad de un tiempo histórico, harán de aquel día del nacimiento un instante memorable.

¿Quién fijó su atención en aquel seguramente frío y hasta tal vez lluvioso y lejano 19 de junio de 1764? Cada vez con mayor fuerza y devoción los orientales celebramos y confirmamos nuestra admiración y compromiso con el Padre de la Patria, el Protector de los Pueblos Libres, José Artigas.

Sin embargo, hay otras fechas que desde antes de su llegada ya se conoce que marcarán un antes y un después en la historia. Quedarán grabadas para siempre con letras de molde desde el mismo momento en que se registran, porque señalan que algo distinto está pasando; hacen un quiebre y serán para las futuras generaciones el punto de referencia del ingreso a una nueva era.

Montevideo, la capital macrocefálica del país, cuando comenzaba la última década del siglo pasado recibió de sus habitantes el respaldo que permitió dar el salto hacia una nueva era. Y desde luego que no hubo equivoco en la opción, de tal modo que el respaldo popular se ha venido acrecentando en cada comicio.

El 31 de octubre de 2004 marcó definitivamente una fractura, el quiebre de un modelo agotado, extenuado, agonizante. Más de la mitad del pueblo oriental abrió las puertas y ventanas de su esperanza para recibir un viento fresco, renovador; sonidos libertarios artiguistas vienen con esos nuevos vientos. Y siguió soplando, para consolidarse como vendaval en el pasado mayo. Desde el bastión de la fortaleza del cerro capitalino, con el viento de mayo se agitaron los trigales y naranjales litoraleños, las playas esteñas, los arrozales y quebradas olimareñas y las praderas de Florida. Dentro

de pocos días nuestra nación, más concretamente el 70% de la población de este país, estará expectante frente a un acontecimiento o, mejor dicho, una serie de acontecimientos que marcan esa fecha de una vez y para siempre. El próximo 7 de julio, cuando asuman los compañeros Ricardo Ehrlich, Artigas Barrios, Ramón Fonticiella, Gerardo Amaral, Juan Francisco Giachetto, Óscar de los Santos, Julio Pintos y Marcos Carámbula, va a quedar marcado en la historia.

¡Y cómo no iba el viento de mayo a sacudir mi aldea! Permitame, señora Presidenta, ya que comencé haciendo referencia al mundo y al país, detenerme especialmente en mi aldea canaria. Es desde ese 64% de adhesiones de la población, proveniente de nuestros terrones, del Canelones más profundo, de nuestra costa del sol, de oro, de nuestras ciudades y villas cosmopolitas, de nuestras granjas y chacras minifundistas y cansadas, de los conglomerados poblacionales carenciados y olvidados, es desde ese ángulo -decía- que alentamos la esperanza de un Canelones transparente, productivo y democrático.

El viento de mayo trajo a Canelones un vendaval de 180.000 voluntades que puso fin a una era de oscurantismo e ignominia a la que estuvieron sometidos los canarios durante décadas.

El próximo jueves 7 de julio, encabezado por el compañero Marcos Carámbula, dará comienzo una etapa de cambios que estará en sintonía con los cambios del resto del país, que comenzaron a gestarse el 1° de marzo. Estará acompañado de compañeros impregnados de condiciones inmejorables para llevar adelante una titánica tarea: reconstruir desde los cimientos una estructura en ruinas...

(Suena el timbre indicador de tiempo)

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Por favor, señor Diputado, redondee.

SEÑOR SOUZA.- Sí, señora Presidenta.

Como decía, hay que reconstruir desde los cimientos una estructura en ruinas, colocando piedra sobre piedra, de ese Canelones que todo el pueblo se merece y anhela. Contará, además, con la solidez de la mayor bancada de la historia del legislativo canario, fieles representantes de la voluntad popular.

Van con el Intendente de Canelones nuestros deseos de recuperar los mejores sueños y esperanzas, que son los de todos los canarios.

Asumimos desde esta banca, que es de Canelones y de su gente, el compromiso de hacer desde este, nuestro puesto de lucha, todo lo que esté al alcance para que los sueños de cambio sean a la brevedad una hermosa realidad.

¡Salud, pueblo canario! ¡Salud, compañero Marcos! ¡Habrá un Canelones para todos!

Muchas gracias, señora Presidenta.

27.- Gestiones con relación a los deudores que realizan una movilización frente al Palacio Legislativo.

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Tiene la palabra el señor Diputado Pérez González.

SEÑOR PÉREZ GONZÁLEZ.- Señora Presidenta: queremos informar a la Cámara sobre las gestiones que como Diputados realizamos, conjuntamente con el señor Diputado Clavijo, Representante por Lavalleja, con respecto a la situación planteada frente al Palacio Legislativo, mencionada hoy en la media hora previa. Me refiero al bloqueo de la calle llevado a cabo por algunas asociaciones de deudores, especialmente productores rurales.

A través de estas gestiones intentamos recorrer un camino que permita una solución al problema de estos deudores. En la medida en que participo también de la Comisión Especial de Endeudamiento Interno de la Asamblea General y en que el señor Diputado Clavijo ya había iniciado gestiones con estos deudores movilizados, hemos planteado una serie de puntos a fin de poder recorrer ese camino.

En el marco de varias negociaciones, de las que también participaron otros legisladores, logramos, en principio, constituir un equipo que tiene el compromiso de trabajar a diario para acelerar esa gestión.

También hemos logrado que los deudores nos acercaran un registro de deudores, teniendo en cuenta no solo el monto de la deuda y el acreedor, sino las características de la unidad de producción a la que se dedican, es decir, si son productores agropecuarios, deudores industriales o comerciales, deudores de tarjetas de crédito, o sea, deudores de

consumo. Entre otras cosas, eso es lo que pedimos a los deudores.

Además, hemos abierto la posibilidad de una cantidad de caminos de solución a los distintos problemas. De ahí la necesidad de que el registro de deudores tuviera en cuenta no solo el monto y la entidad financiera, sino también el carácter de la producción, porque les dijimos que teníamos que resolver el problema con todas las entidades en conjunto, ya sean el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, el Banco Hipotecario del Uruguay, la Dirección General Impositiva, el Banco de Previsión Social, el Banco de la República Oriental del Uruguay, los distintos fideicomisos o la banca privada. Esto explica la multiplicidad de situaciones planteadas, la diversidad que existe y las dificultades para abordarlas. Ese ha sido el esfuerzo que hemos realizado.

En la última reunión, el compañero Diputado Clavijo planteó a todas las asociaciones de deudores que urgía la necesidad de respetar también el derecho de los ciudadanos de Montevideo a la circulación, que ellos obstaculizaban con la barrera que pusieron frente al Palacio Legislativo. Nos dijeron que lo iban a considerar. Mañana, a la hora 11, tenemos una reunión en la que nos van a contestar si...

(Suenan los timbres indicadores de tiempo)

SEÑORA PRESIDENTA (Castro).- Señor Diputado: habiendo llegado la hora reglamentaria, inexorablemente debo levantar la sesión.

Se levanta la sesión.

(Es la hora 20)

Mtra. NORA CASTRO

PRESIDENTA

Dr. José Pedro Montero

Secretario Relator

Dr. Martí Dalgalarondo Añón

Secretario Redactor

Mario Tolosa

Director del Cuerpo de Taquígrafos